Socialismo o Barbarie

PUBLICACIÓN DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO - www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año X - Nº 222 -12/04/12 - $ 4

EL TEMPORAL QUE ARRASÓ BUENOS AIRES



LA TORMENTA DEJÓ AL DESNUDO EL "MODELO" K

Una radiografía de la Argentina K

El temporal que arrasó Buenos Aires la semana pasada puso de manifiesto lo que es esta Argentina bajo el kirchnerismo: ¡pasa una tormenta y queda un tendal! Esto solamente demuestra que en casi diez años de su gestión, no solamente no han habido verdaderas transformaciones estructurales (por ejemplo en materia de viviendas precarias y de los cientos de miles que malviven en ellas), sino que, dada la configuración de clases del país, es evidente que cualquier circunstancia sea climática, o que tenga que ver con los medios del transportes o cualquier otra, lo que siempre pagan las consecuencias son los sectores más explotados y oprimidos, como ocurrió a comienzos de mes con la tragedia ferroviaria de Once, y ahora, nuevamente, con la tormenta de la semana pasada.

Frente a esta dramática realidad que produjo al menos dos decenas de muertos, decenas de miles de casas destruidas, prácticamente un millón de vecinos sin luz e, incluso, sin agua, etcétera, el gobierno kirchnerista (y lo propio ocurrió con Macri en la ciudad) tuvo como preocupaciones dos cuestiones que nada tenían que ver con las necesidades de los vecinos. Por un lado, impuso un "silencio de radio" por intermedio del cual trató por todos los medios que la tragedia no tomar estado público nacional. Por el otro, prácticamente militarizó los barrios del gran Buenos Aires afectados, no centralmente para llevar "asistencia" como argumentó, sino para evitar la justa movilización de los vecinos por sus reivindicaciones. Ocurrió así el hecho escandaloso de que Othacehé, Intendente ultra K de Merlo, montó una durísima represión con balas de goma y gases lacrimógenos con el objetivo de evitar "desbordes" sociales.

En este marco, la combinación de los cortes de ruta que se fueron produciendo, la enorme bronca popular que fue creciendo minuto tras minuto debido a que los vecinos no eran atendidos por las empresas de energía, los intentendes y las autoridades provinciales y nacionales, llegó incipientemente a recrear un clima social parecido al de las jornadas del 2001 en algunos barrios.

Es esa bronca contra el gobierno K justamente el factor más dinámico de la realidad nacional, sumado a las luchas que aunque de vanguardia comienzan a despuntar, a la que hay que dar un canal independiente el próximo 1ª levantando una tribuna de lucha contra todo sector patronal.

1° DE MAYO

Levantemos una tribuna de las luchas independientes contra el gobierno



En el terreno de las luchas de los trabajadores, no hay de momento grandes novedades. No es que no haya peleas: las hay de vanguardia en importantes sectores como la de los judiciales bonaerenses, de la línea 60, los docentes de ADEMyS contra el cierre de cursos, entre otras.

Pero lo que no hay son grandes luchas de alcance nacional. Es que más allá de las palabras grandilocuentes, el conjunto de la burocracia sindical no las está impulsando sino más bien lo contrario: **se están cuidando muy bien de no pasar de las palabras a los hechos, garantizándole estabilidad al gobierno en medio de las turbulencias que está viviendo.**

Por ejemplo, en la paritaria metalúrgica, si bien Caló se plantó contra el 15% que ofrecen los empresarios y pide algo más del 20%, todo se ha venido circunscribiendo a las negociaciones a puertas cerradas en el Ministerio de Trabajo y solo amagó con realizar un "paro" para que Tomada decretara una conciliación obligatoria de 15 días en las cuales se seguirá negociando.

Pero el supuestamente "combativo" Moyano también está embrollando la cosa. Después de haber firmado una "pipa de la paz" en una reciente reunión del Consejo Directivo de la CGT donde se pusieron de acuerdo en la fecha para elección del secretario general, al parecer recibió el mensaje de que quizás podría permanecer al frente de la CGT si "modera" un poco su discurso. El hecho es que, además, se lo ve muy dubitativo al propio Caló (que era, supuestamente, el llamado a reemplazarlo), por lo que parece que en los últimos días el moyanismo ha guardado "violín en bolsa" y ya no está agitando que realizará medidas de lucha…

Tampoco está muy claro el curso de la CTA Micheli de aquí en más (de la otra CTA, la de Yasky, no hace falta ni hablar: es más oficialista incluso que la CGT). Alrededor de la jornada convocada el 14 de marzo pasado, había amagado con lanzar una "jornada nacional de lucha con cortes de ruta", pero hasta el momento no hay ninguna novedad al respecto.

Todo lo anterior confluye en la jornada del 1° de Mayo. Es decir, en qué tipo de acto hay que hacer. Es un hecho que existen dos procesos que tienen una suerte de "vidas paralelas": **el proceso político de desprestigio del gobierno y el de las luchas obreras y populares**. Pero nos apresuramos a señalar que priorizar la respuesta a sólo uno de ellos, y más todavía en el mero terreno electoral cuando no hay elecciones a la vista, sería un grave error oportunista que no responde ni a uno ni a otro de los procesos tal cual están en desarrollo hoy y no en el probable futuro de aquí a 18 meses. Estamos hablando del FIT, claro está, de la unilateral convocatoria que acaba de lanzar.

No responde al proceso político porque tal como está conformado ese frente electoral, **no se está postulando ni dando respuestas como un canal real para la organización de miles y miles de compañeros y compañeras que están buscando una alternativa por la izquierda; de ahí que haya cajoneado todo debate sobre un partido unificado que vaya más allá de lo meramente electoral.**

Menos que menos su convocatoria puede dar respuesta al proceso de las luchas, así sean todavía de vanguardia, **porque no está planteada como tribuna de las luchas en curso**. Por el contrario, es una convocatoria sectaria cerrada para ir a un acto del FIT **sin invitar siquiera a sumarse a otras fuerzas, sectores, luchas y grupos independientes que quieran participar u organizar en común el acto o jornada del Primero.**

Es decir, se trata de una combinación de rasgos oportunistas y sectarios que no sirven para dar la respuesta que se necesita frente al polo reformista que se está montando de la mano del FAP de Binner y la CTA Micheli, que tanto en el terreno electoral como en el sindical **es diez veces más fuerte que el del propio FIT.**

Llamamos en consecuencia al FIT a que abra su convocatoria a otros sectores de la izquierda independiente y que, sobre todo, pongan esa tribuna al servicio de las luchas en curso. Porque hay que levantar una tribuna independiente de las luchas, y dar un canal más orgánico al descontento político de cada vez más amplios sectores de la vanguardia. En todo caso, nos ponemos a disposición de los compañeros para cualquier convocatoria o reunión más amplia que quieran llamar para organizar un Primero en el que participen no solamente las fuerzas del FIT.

Socialismo o Barbarie

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti
Coordinación general: Sergio Revelli.
Equipo de redacción: Ana Vázquez, Manuel Rodríguez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Patricia López, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres.
Chile 1362 – CP 1098 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina

Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.
Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar
Impreso en Balbi S.A.
C. Larralde 5620 - Avellaneda
Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

"No tenemos luz ni agua y encima nos roban. A mi amiga le robaron las chapas del techo de la casa. Nadie nos dio una solución. No nos atienden en Edesur ni en la Municipalidad de Quilmes. No tengo agua para tomar ni para bañarme. Acá hay vecinos que están durmiendo a la intemperie, mucha gente se quedó sin casa" (Noelia Soto, La Nación, sábado 7 de abril 2012).

Las consecuencias del temporal fueron otra vuelta de tuerca en la caldera del descontento popular que se viene cocinando desde comienzos del año y que se ha transformando en el factor más dinámico de la realidad nacional. Tan dramática fue (y es todavía) la situación en algunas localidades del Gran Buenos Aires, que aunque de manera dispersa y sin centralización, **por momentos parecieron revivirse imágenes similares al estallido del 2001**.

A este creciente malestar ya venía contribuyendo la brutal escalada de los precios, la que tiene ahora un nuevo capítulo con el sideral aumento de la yerba mate. También contribuyó la tragedia ferroviaria de Once, que sin embargo, a falta de un verdadero movimiento popular que motorizara el reclamo, parece haber quedado en el limbo, maniobras del gobierno mediante.

Las circunstancias anteriores, junto con la anunciada política de "sintonía fina" (ajuste ahora en parte postergado), **vienen siendo las causas centrales de la fuerte caída de la popularidad del gobierno observada en las últimas semanas.**

Este creciente descontento popular es, sin embargo, sólo el elemento más destacable de un cuadro de conjunto que explica ese deterioro. Porque a esos desarrollos se le han sumado un conjunto de circunstancias, siendo la más relevante últimamente la **crisis política** desatada en el gobierno alrededor del escándalo de tráfico de influencias que se está ventilando en torno al vicepresidente Boudou. Vicepresidente que, como se acaba de demostrar, es sostenido a pie juntillas por Cristina, incluso a costa de "prohombres" del peronismo como el ex procurador de la Nación y ex ministro del Interior del gobierno de Cámpora, Esteban Righi.

Sin embargo, lo anterior no quiere decir que la realidad sea "lineal" o que estemos a las puertas de "un derrumbe del gobierno", como le gusta definir a las corrientes de la izquierda autoproclamatoria[1]. **El deterioro que se está viviendo es todavía "a fuego lento", por así decirlo.**

Porque no deja de ser cierto que estos elementos de crisis que han golpeado duramente la imagen gubernamental **no acaban todavía de decantar en un salto en calidad en la situación política**. Es que simultáneamente con esa caída en la popularidad, se está viviendo una suerte de *impasse* donde esa incipiente crisis gubernamental todavía no cristaliza en nada categóricamente nuevo, **de ahí que el gobierno mantenga amplios márgenes de maniobra.**

Aspecto fundamental de esto es la ausencia, por el momento, de grandes luchas de los trabajadores; esto más allá de que existen importantes peleas en la amplia vanguardia, como son la de los compañeros de la línea 60, los judiciales bonaerenses o los docentes de la Capital Federal.

Esta "mediatización" ocurre sobre la base de que el gobierno viene intentando **reubicarse** poniéndole paños fríos al ajuste mediante la agitación de un discurso "nacionalista" en torno a Malvinas e YPF (ver artículo en esta edición), así como producto de que, como es habitual, la burocracia sindical no ha pasado de las palabras a los hechos: **la cacareada "jornada de lucha" anunciada por Moyano en Plaza de Mayo para finales de abril acaba de morir sin pena ni gloria.**

Todo lo anterior nos lleva al próximo 1° de Mayo. El mismo debe servir para levantar **una tribuna unitaria de lucha contra el gobierno K con las banderas de la independencia de clase** y no para la reedición de iniciativas electoralistas que no sirven para nada más que para hacer "autobombo" y dejan el terreno expedito al reformismo.

El temporal como radiografía de la Argentina K

El reciente temporal, como la tragedia ferroviaria de dos meses atrás, entregó una nueva radiografía de lo que es la Argentina capitalista semicolonial del kirchnerismo. Una Argentina en la cual nada estructural cambió en estos casi diez años de gestión, salvo el hecho de que los ricos son mucho más ricos y los trabajadores, aunque tienen más trabajo (súper explotado), siguen siendo, en definitiva, igual o más pobres aún. Conclusión: **la Argentina continúa siendo una sociedad dividida entre explotados y explotadores y los K gobiernan, sin lugar a dudas, para los primeros.**

La cuestión es que la lluvia y el viento **arrasaron zonas enteras del Gran Buenos Aires y la Capital Federal**. Del sur al norte: Quilmes, Lomas de Zamora, Sarandí, Avellaneda, la zona sur de la Capital, Ituzaingó, Merlo y Moreno, y un largo etcétera. Se

LA COYUNTURA NACIONAL DESPUÉS DEL TEMPORAL

Un profundo descontento que se cocina a fuego lento



estima que hasta un millón de usuarios quedaron sin luz, muchos de ellos simultáneamente sin agua, una enorme cantidad con sus techos y casas literalmente destruidos, lo que se agravó por la dramática remarcación de los precios cuando fueron a los comercios a recuperar las provisiones perdidas.

Si es verdad que el temporal fue inusitado (De Vido quiso escudarse caracterizándolo de "huracán"), no lo es menos que reveló el extremo deterioro en materia de infraestructura que arrastra el país, así como las precarias condiciones de alojamiento a las cuales siguen sometidas millones de familias de trabajadores a pesar de tanto populismo y cháchara "progresista".

En todo caso, la situación se transformó directamente en **odio** ante la increíble tardanza del gobierno y las empresas (Edenor y Edesur, más las de agua) en responder a la circunstancia. Cristina, como siempre, **jugó a las escondidas** para que la cuestión no tome estado público nacional; mientras tanto, Scioli en la provincia y Macri en la Capital, demostraron una diletancia increíble en tomar cartas en el asunto, casi seguramente de vacaciones por el fin de semana largo[2] (como reflejo del carácter de clase de sus gobiernos, había funcionarios de su gestión en Punta del Este y otros en Miami).

Lo propio ocurrió con los intendentes del Gran Buenos Aires, más preocupados por evitar "desbordes" que por dar respuestas a la situación, como se pudo observar con Raúl Othacehé en Merlo, que aun reconociendo que en su municipio había la friolera de 150.000 afectados, se dedicó a llevar adelante una escandalosa represión con gases lacrimógenos y balas de goma contra vecinos que se movilizaban por sus reclamos.

El hecho cierto es que la situación terminó generando algunas imágenes similares a las del 2001. Aunque de manera todavía muy fragmentaria, los vecinos afectados se organizaron, llevaron adelante cortes de ruta y calles, así como guardias y fogatas nocturnas en los barrios. Algunos movimientos de trabajadores desocupados se movilizaron también en las zonas afectadas y comenzaron negociaciones con las autoridades, **configurándose de conjunto un cuadro de situación que pudo estar más o menos cerca de un estallido social de ciertas proporciones.**

En todo caso, lo que se observó al menos en los primeros días, es un gobierno y un Estado completamente de espaldas a las necesidades creadas por el temporal. Un verdadero escándalo que se justificó por la circunstancia del feriado largo de Semana Santa y que un periodista caracterizó agudamente como la "ausencia del Estado": "Aunque el tornado no distinguió clases sociales, la mayor parte de las víctimas murieron por su condición de pobres: [entre ellas], tres personas en la Villa 21-24, en el sur porteño; una de Villa Tranquila, en Avellaneda, y otra en La Matanza, murieron electrocutadas o aplastadas por las paredes de su propia casilla. **Casi una década de crecimiento económico no había logrado sacarlas de una situación de vulnerabilidad no apta para ráfagas de viento de hasta 120 kilómetros hora**" (José Crettaz, La Nación, 9 de abril del 2012).

Pero si atender a los damnificados no fue el primer reflejo gubernamental, si lo fue el intentar ocultar la situación, incluso escondiendo el verdadero número de muertos por la tragedia. Es evidente que el gobierno montó un verdadero operativo para evitar que la cuestión se traslade al plano político nacional o que terminase generando un estallido social. El dato de que solo en Merlo los muertos contabilizados llegarían a 20 personas, es una muestra de esta estafa.

El gobierno, de la mano del flamante secretario de Seguridad, el ex carapintada Berni, puso en marcha un doble operativo. Por un lado diciendo "nosotros no tenemos la culpa" y pidiendo "paciencia que en poco tiempo se arregla". Y por el otro mandando a la Gendarmería y al propio Ejército, que no solo no hicieron prácticamente nada para socorrer a los damnificados, sino que junto con la policía de la provincia **montaron un impresionante operativo de seguridad para evitar que las justas protestas de los afectados crecieran y se extendieran a más barrios.**

Sin embargo, los piquetes, cortes y protestas continúan al momento del cierre de esta edición (una semana después del temporal), sencillamente porque las soluciones no llegan; en estos días no hubo clases en alrededor de 250 escuelas y miles de hogares siguen sin luz ni agua ni ayuda.

Desde nuestro partido repudiamos al gobierno K por la manipulación de la información, la militarización de los barrios y la mísera "ayuda" en manos de los punteros corruptos del PJ bonaerense, nos solidarizamos con los vecinos y familias trabajadoras que están protestando y apoyamos sin condiciones todas las medidas de lucha que decidan democráticamente en las asambleas de los barrios.

Ajuste, giro "nacionalista" y crisis política

Como señalamos al comienzo de esta nota, luego de la tragedia ferroviaria el gobierno había tomado nota de que el ajuste, así como lo había concebido, **no pasaba**. Con solo anunciarse las primeras medidas, como las de la tarjeta SUBE y un próximo aumento en el boleto, el malestar popular había subido **exponencialmente**; lo propio ocurría cuando la población esperaba que le llegaran los aumentos de los servicios de luz y gas en las casas. Pero la situación se terminó desbordando con la catástrofe ferroviaria de Once, donde a pesar de que el gobierno maniobró para evitar que se desatara una gran movilización popular, a todo el mundo le quedó clarísimo que la responsabilidad no era otra que la del propio oficialismo, que convivió con los hermanos Cirigliano de TBA desde el primer día de gestión y que no introdujo cambio alguno estructural en el servicio ferroviario argentino; **¡total, si los que lo usan son los trabajadores y los pobres y no la clase media alta y los "yuppies" de La Cámpora!**

Sin embargo, ese conjunto de elementos sonó a modo de alerta: como señalábamos, la popularidad ya había comenzado a caer, y en picada, a comienzos de marzo. Así las cosas, el gobierno giró –en cierto modo– en redondo: archivó en parte el ajuste, y salió a buscar otros recursos económicos y políticos. Como ya explicamos en otra edición, mediante un cambio en la Carta Orgánica del Banco Central se garantizó mayores recursos para su gestión así sea a costa de las reservas y mayor inflación. Por otra parte, puso en marcha un giro "nacionalista" discursivo alrededor de poner sobre la palestra el reclamo de Malvinas y, en una combinación económico-política, comenzó a estrechar el cerco sobre Repsol-YPF, responsabilizada de des-inversión y del déficit energético del país por cerca de 10.000 millones de dólares anuales (esto en una Argentina que pocos años atrás tenía garantizado el autoabastecimiento).

Estas medidas, y este giro, le han permitido a Cristina **mediatizar** un poco las tendencias a la caída de su popularidad, más allá de que ahora las consecuencias del temporal y el sistemático aumento de los precios **sigan horadando su figura.**

Además, la novedad de las últimas semanas ha sido la lucha desatada en el seno del oficialismo por el tráfico de influencias verificado en torno a la ex Ciccone Calcográfica, empresa que habitualmente venía siendo la encargada de imprimir los billetes. Es evidente que esta circunstancia, que amenazaba la supervivencia de Boudou, terminó desatando una crisis política a la que se pretende ahora poner "paños fríos" mediante el apoyo de Cristina al ex hombre de la juventud de la UCD (partido liberal de los años 80) que se dedicó a tocar la guitarrita para llegar a la vicepresidencia.

En todo caso, lo que se está procesando es una experiencia política difusamente por la izquierda al gobierno, aunque esta experiencia no termina todavía de cristalizar en algo nuevo.

Esto por varias razones que van desde el intento de reubicación gubernamental, pasando por la debilidad de conjunto de la oposición, pasando por el rol que está comenzando a tener la centroizquierda de Binner y el michelismo (no hay que dejar de subrayar el cauto comportamiento del ex gobernador santafecino en las últimas semanas en beneficio de la "gobernabilidad") y llegando hasta el hecho de que la izquierda independiente sigue siendo de amplia vanguardia, pero no una referencia de masas (a lo que se suma la completamente errónea orientación que viene llevando adelante el FIT).

En todo caso, la cristalización por la izquierda de estos sentimientos populares requeriría también de un salto en las luchas que todavía no se está verificando, así como ofrecer un canal que no sea un mero frente electoral en un año en el que no hay elecciones, tal como les planteamos recientemente a los compañeros del FIT[3].

1 Nos referimos, claro está, al PO y al PTS, **los que a su "auto-ensalzamiento" cotidiano suman rasgos electoralistas negándose a abrir todo debate sobre las perspectivas del FIT teniendo por mira sólo las elecciones del 2013.** Volveremos sobre ellos más abajo.

2 Aquí otra distorsión es que parte importante de la llamada "clase media" eligió vacacionar en el fin de semana largo en el marco de la promoción de los ingresos por turismo que lleva adelanta el gobierno; gobierno que juega concientemente a "**dualizar**" la sociedad, en el sentido que habría dos países: uno, el "oficial" y visible, dónde todo andaría sobre ruedas, y para quienes, en definitiva, se gobierna; y otro, **el "paralelo" e invisible a los ojos, dónde habitan los sectores más pobres y excluidos de los explotados y oprimidos, los que se usan de "masa de maniobra" para llenar actos oficialistas, pero son los que sufren de manera más brutal las consecuencias de esta argentina capitalista semicolonial en la que no se observa cambio sustancial alguno en la distribución de la riqueza.**

3 Señalemos de paso que el FIT acordó "archivar" todo debate respecto de un posible "partido unificado" luego de la crisis que se desatara en su seno semanas atrás. Ese paso atrás congela al FIT como un mero acuerdo electoral con el agravante que esto ocurre en un año en el que no hay elecciones, y cuando es un hecho evidente que no contribuye al avance que está planteado en dar un canal orgánico para la ruptura de sectores por la izquierda y menos que menos al desarrollo de las luchas. **Solo sirve a la autoconstrucción de los respectivos grupos que lo integran.**

CHACABUCO: DON YEYO

¡Reincorporación ya de los compañeros!

Despues de años de jornadas de trabajo interminables, ritmo de producción enloquecedor y el basureo permanente, los trabajadores de Don Yeyo lograron su organizacion sindical imponiendo la elección de delegados, y simultáneamente diversas conquistas: ropa de trabajo, disminución de los ritmos de producción, aumento salarial superior a la paritaria de SATIF (Fideeros).

Como la lista de reclamos pendientes sigue siendo larga (por ejemplo las todavía lamentables condiciones de higiene y seguridad del trabajo) y los compañeros van por más, **la patronal ha buscado el disciplinamiento con el despido de dos compañeros acusados de dañar una máquina**. Esto ha provocado la reacción unánime de toda la fábrica decretando **el paro por tiempo indeterminado hasta logar la reincorporación**. El miércoles 11, con la presencia de compañeros del SOERM (Refinerías de Maíz) recientemente arrebatado a la burocracia, Molinos Chacabuco, Nidera, Torres Americanas y la UOMA, una ruidosa y numerosa movilización recorrió las calles de Chacabuco al grito de "se va a acabar la dictadura patronal", mientras se instalaba una carpa en las puertas de la empresa.

Corresponsal



CARTA ABIERTA A LA COMUNIDAD DE CHACABUCO

Hoy hace 2 días desde que se inició el paro, y estamos fuera de la fábrica. La patronal sigue con su postura de no dialogar y volcarse a desgastarnos a más de 60 trabajadores y sus familias. No solamente se juega al desgaste, sino que nos sanciona por medio de carta documento a los más de 60 trabajadores, y llama de forma privada a compañeros contratados y efectivos, amenazándolos, **para que firmen en contra de la medida de fuerza tomada por todos los trabajadores.**

También sabemos que se está amenazando a compañeros para que nos denuncien en la comisaría por la medida tomada.

Nuestros sindicatos SATIF y SUPPAJJ se **borraron por completo**, no atendieron nuestros llamados y mails. **Cuando saben perfectamente lo que está pasando**.

Una vez más queremos dejar en claro a toda la comunidad de Chacabuco que estamos defendiendo los derechos de los 2 compañeros despedidos injustamente. La comunidad entera sabe muy bien de qué clase de patronal hablamos cuando decimos DON YEYO. Una patronal que **jamás** le interesó el bienestar de los trabajadores, que explota y explotó siempre, con más de 15 horas de trabajo, **que los compañeros se cortaban los dedos, se rompían columnas y se los echaba como perros.** Que entrar a laburar a DON YEYO, era entrar a la cárcel. No mentimos cuando decimos todo esto, la gente lo sabe muy bien. Por eso pedimos **todo el apoyo a los trabajadores** de DON YEYO, **colaborando con comida o dinero para poder sustentar la huelga,** ya que de parte de nuestros gremios no tenemos ni noticias.

Por último queremos agradecer a toda la comunidad y a nuestras familias que nos apoyan constantemente y llamar a todos nuestros conocidos a difundir nuestra situación, y acercarse.

Delegados y Trabajadores de Don Yeyo

MAR DEL PLATA: UNMDP

Plan de lucha de los trabajadores universitarios



Resoluciones de la Asamblea Extraordinaria de APU del día martes 10/04

Paro por 48 horas los días miércoles 11 y jueves 12/04

Movilización al Rectorado el día jueves 12 a partir de las 10

Continuación de la Asamblea Extraordinaria el día martes 17 a partir de las 12 en el Rectorado

Pliego de reclamos que está sin respuesta alguna por parte de la gestión patronal del rector Morea:

Exigir en concepto de paliativo salarial un monto total de $1.500 para todos los trabajadores y trabajadoras. Si se liquidara en períodos, que se realice retroactivo al día de la fecha.

Sumarnos al reclamo general de:

Eliminación del impuesto a las ganancias a todos los trabajadores.

Aumento de los montos de las asignaciones familiares y elevar los topes para que alcance a la mayoría de los trabajadores.

Concreción del 82% vital y móvil.

Exigencia a la FATUN de un 40% de aumento salarial en las Paritarias Nacionales

Declarar un enérgico repudio al aumento en el valor del menú del comedor y acompañar las acciones de la Comisión Directiva al respecto.

¡Vamos todos al paro por un paliativo salarial, contra las políticas patronales de la gestión "socialista" del rector Morea y sus funcionarios y contra el techo salarial del 20% del gobierno de Cristina K!

Corresponsal
www.masmdp.blogspot.com

TRABAJADORES DE PRENSA

Asamblea general del gremio para votar un plan de lucha

En la audiencia del 9 de abril, luego del paro de tres horas y una buena movilización a la puerta de La Nación y al Ministerio, la cámara de patrones de los diarios hizo la siguiente oferta: 20% de aumento en tres cuotas, 8% en abril, 7% en septiembre y el 5 restante en enero de 2013; un básico inicial de 3.300 (a lo que habría que sumarle las cuotas del 20%) y a partir de ahí un escalafón para las demás categorías.

Los paritarios rechazaron la propuesta; la cámara dijo que podría ofrecer unos puntos más, pero agregados en forma de porcentaje no remunerativo o algo así. Ante esta declaración de intenciones, los paritarios accedieron a comenzar una rueda de conversaciones a ver a cuánto ascienden finalmente esos puntos más.

Si aumentaran el 20% de una vez, más el aumento que ya supone el escalafón propuesto, en muchos diarios estaríamos ante un aumento apreciable, pero las cuotas embarran todo: en realidad, esto es casi el mismo 15% que propusieron antes, más un 5% en un incierto 2013. **Nos parece que estaría mal aceptar esto después de haber peleado,** cuando La Prensa, donde no existe organización gremial ninguna, otorgó un 28%.

Aquí van algunos ejemplos de cómo va la negociación paritaria en otros gremios, ninguno de los cuales es precisamente el soviet de Petrogrado:

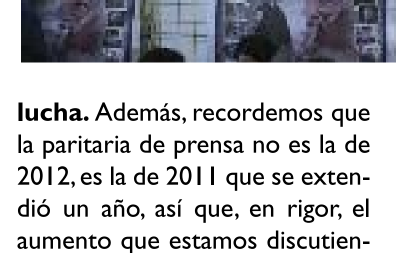
Aceiteros: acordó 20% remunerativo retroactivo a enero, más 200 no remunerativos mensuales. Total: 24%. Categoría inicial: 6.200.

Vitivinícolas: acordó 25% escalonado hasta enero 2013.

UOM: pide 25% y 4.000 de inicial, la patronal ofrece 15%. No acordó.

No docentes privados: acordó 30%. Inicial: 3.700. O sea, el personal de maestranza de los colegios privados gana más que un periodista de la categoría inicial.

Está visto que para cerrar un acuerdo que no esté entre los "vergonzosos" de las paritarias 2012, tendremos que pasar a medidas de lucha **reales**, **que empiecen a afectar realmente la salida de los diarios.** Es toda una discusión en el gremio si estamos para medidas duras o no. Ese tipo de lucha hay que ir preparándolo, pero de cualquier modo, la discusión no es si "la gente da" o "no da", sino decirle la verdad: **en casi un año de discusión paritaria tuvimos apenas tres semanas de pelea virtual**, con horarios de paro que se establecieron cuidando de no enfrentarse demasiado a la patronal, sin entorpecer demasiado el trabajo en las redacciones. Bueno, el resultado es esta propuesta, que **es mala,** la peor de todas las que se están negociando en los gremios, y **el único modo de mejorarla sería aumentando cualitativamente el grado de la lucha.** Además, recordemos que la paritaria de prensa no es la de 2012, es la de 2011 que se extendió un año, así que, en rigor, el aumento que estamos discutiendo es el del año pasado.



En cuanto al escalafón, es un avance lograr una medida salarial pareja para todos los trabajadores de prensa de los diarios. Las diferencias salariales entre categorías, por ejemplo, varían de lugar en lugar desde 200 pesos hasta 1.000 o más. Pero subsiste la grave cuestión de los trabajadores precarizados: **aún no hay propuesta de la patronal para acordar un mínimo por colaboración que tenga relación con el aumento logrado para los efectivos.** Gracias a las posibilidades de la patronal de hacer toda clase de contratación trucha, tiene mil y una formas de evadir en la práctica lo que firme en el Ministerio. Todo dependerá después de la relación de fuerzas, y esta quedaría muy desfavorable para los trabajadores si firmamos un acuerdo así sin apenas haber peleado.

Rechacemos la propuesta y reveamos el plan de lucha. Asamblea general para decidir las nuevas medidas.

Trabajadores de prensa del Nuevo MAS

EL GOBIERNO CERRÓ LA "PARITARIA" PERO EL CONFLICTO SIGUE

Los judiciales firmes en su planteo de ley porcentual

El conflicto de los judiciales de la provincia de Buenos Aires pasó a una nueva fase ante la decisión del gobierno de cerrar por decreto la discusión salarial, con un 26, 24 y 21% para las distintas categorías. Esa propuesta había sido rechazada por 16 de 18 departamentales en asambleas e incluía el envío al Parlamento de un proyecto de ley para establecer paritarias en el Poder Judicial.



El rechazo de la base es claro. En la masiva marcha realizada a Casa de Gobierno el jueves 12 el cantito más sentido era "no quiero aumento/quiero la Ley Porcentual", la reivindicación histórica del gremio.

En cambio, la postura de la dirección michelista de la AJB es tramposa: por un lado, Blasco, el secretario general, se llena la boca hablando de la Porcentual, pero ante cada "oferta" del gobierno convoca a asambleas en las que prepara el terreno para levantar el conflicto. Si realmente se pelea por la Porcentual, las asambleas debieran ser sólo para ajustar el plan de lucha, porque no es un problema de un punto más de aumento. Pero como buen burócrata que posa de opositor, Blasco se la pasa generando expectativas en las reuniones con el gobierno y tratando de vender cada propuesta de Scioli como "un paso adelante y lo posible de conseguir por ahora".

Al mismo tiempo, se niega a progresar en el plan de lucha. Luego de que le fracasara la maniobra de una "marcha unificada con los estatales" para tratar de levantar la toma de la Corte que frenó los descuentos, convocó a una marcha en la Casa de la Provincia de Buenos Aires… en Capital. Bien lejos de donde queman las papas.

Desde las seccionales combativas de Quilmes y Morón se le marcó la cancha yendo a donde había que ir, a La Plata, donde hicieron un corte en 7 y 50. Al mismo tiempo, junto al activismo de La Plata y de Lomas de Zamora, entre otros, sostienen una carpa en 13 y 48 frente a la Suprema Corte.

Desde las seccionales combativas, la Lista Celeste y el activismo hay que imponerle a Blasco un verdadero plan de lucha. Alertar que las asambleas tienen que ser para profundizar el plan de lucha camino al paro por tiempo indeterminado y no como pretende Blasco, para encontrar el momento justo para levantar igual que el año pasado cuando traicionó la lucha más importante del gremio desde el 2005. Desde abajo, hay que garantizar la lucha por la Porcentual.

CORRESPONSAL

FRENTE AL ATAQUE DE LA PATRONAL D.O.T.A.

Paro total de los choferes de la línea 60

Desde el pasado martes 10 de abril los choferes de la línea 60 se encuentran en paro total luego de que la patronal negrera de D.OT.A. despidiera sin causa a 4 trabajadores, les negara el cambio de tareas a varios choferes que tienen enfermedades de la columna y otras relacionadas con el tipo de trabajo que realizan, y también en reclamo de que la empresa cumpla con la cantidad de coches que tiene que sacar por hora a la calle, ya que en los últimos meses, de 54 servicios están haciendo solo 23, producto de que sacaron 6 recorridos, situación que genera múltiples conflictos y roces con los pasajeros que se la "agarran" con los trabajadores.

Este nuevo ataque es continuidad de los planes de "reestructuración" que intentó implementar la nueva patronal de la ex MONSA, que responde al pulpo del transporte D.O.T.A., dueño de XXX líneas, que tiene el "método" de que cuando compra una nueva línea lo primero que hace es tratar de quebrar la organización gremial, para flexibilizar a los choferes echando a los "viejos, enfermos y vagos que no quieren trabajar" y tomar a jóvenes para exprimirlos a full sin interferencia de molestos delegados, por supuesto todo esto con la complicidad de los traidores del sindicato U.T.A.

Pero en el caso de los compañeros de la 60 la cosa se les puso un poco "espesa", porque desde un primer momento encontraron una feroz resistencia de los trabajadores y su cuerpo de delegados en defensa de las conquistas logradas en años anteriores.

Por eso desde que D.OT.A. apareció ha sido una pelea constante, un tire y afloje diarios jalonado con varios conflictos de varios días de paro total.

Es así que después de los 5 días de paro en septiembre del 2011, las provocaciones y maniobras continuaron, los reclamos sin solución se juntaron y la respuesta obrera no se hizo esperar.

En estos días cortaron la colectora en la cabecera de Maschwitz, la Av. Callao frente al Ministerio de Trabajo, y ayer miércoles también marcharon por varias calles importantes en los alrededores de la estación Constitución llegando a bloquear la bajada de la Autopista, donde casi son reprimidos por la guardia de infantería de la Federal.

Por la noche del miércoles el Ministerio de Trabajo decretó la conciliación obligatoria, medida que ha sido rechazada por las Asambleas de ambas cabeceras. A tono con esta "ayudita" a la patronal, el gobierno montó un impresionante operativo represivo con la Gendarmería y la Federal para intimidar a los compañeros y hacerlos levantar el paro; lejos de retroceder, los compañeros expresaron en las Asambleas que no había que confiar en las resoluciones del Ministerio, tantas veces violadas por la empresa, y que solo manteniéndose firmes en la lucha se podía lograr hacer retroceder a esta patronal negrera.

Finalmente las fuerzas represivas se fueron y para hoy jueves está planteada una movilización hasta el Ministerio para acompañar al Cuerpo de Delegados a una audiencia a las 16 hs.

Desde el Nuevo MAS nos hicimos presentes en la cabecera Constitución para expresarles nuestra solidaridad y ponernos a disposición de las medidas que resuelvan para llevar adelante la pelea.

CORRESPONSAL

SMATA CÓRDOBA

No a las suspensiones
No a los despidos de los contratados

En los últimos días vivimos algunos conflictos salariales de importancia, como el docente o el de los hospitales. Esto se debe a que el gobierno pretende **fijar un miserable tope salarial a las paritarias**. Para poder hacer esto necesitan la mano de la burocracia del SEP y UEPC, como también de la directiva de CTERA. El objetivo es arreglar un monto anual que no supere el 18%.

Es el techo salarial que quiere imponer el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner. Es decir, fijar acuerdos salariales por debajo de la inflación para lograr una mayor explotación y así hacer pagar la crisis a los trabajadores, y por eso sale a atacar a aquellos que enfrentan este ajuste, por eso el ataque desmedido a los docentes.

En la industria automotriz, tanto en Fiat como en Renault se viven suspensiones de trabajadores efectivos y despidos de contratados: **la patronal les hace pagar a los trabajadores las dificultades de la importación y las modificaciones de las líneas.**

No es cierto que la falta de insumos sea algo pasajero, como si solo fuera un problema administrativo. Esto, **en el fondo, esconde un verdadero problema: de a poco la crisis económica comienza hacerse ver en la vida cotidiana.**

Es por esto que Moyano pretende despegarse del gobierno. Ni él ni la CTA en sus dos variantes han sido capaces de llamar a enfrentar el ajuste en el nivel de vida que se ha venido dando en los últimos tiempos con medidas consecuentes.

El titular del SMATA nacional ya ha dicho que piensa hacer lo que le diga el gobierno y minimiza las suspensiones y despidos que se dan en la industria automotriz.

Por esto no podemos confiar en la discusión salarial que puedan llevar estos dirigentes.

"Para muestra basta un botón" dice el dicho: el secretario general de SMATA provincial, como ministro de Trabajo, operó contra los trabajadores docentes y no realizó ninguna acción frente a los despidos de los tercerizados.

No podemos permitir que seamos los trabajadores los que paguemos la crisis económica con suspensiones y despidos, sean efectivos o tercerizados, sea por modificación de línea o falta de insumos.

Y ahora con la discusión paritaria debemos exigir un aumento salarial de acuerdo al costo de vida y que tengamos una real participación a través de asambleas para no dejarnos meter la mano en el bolsillo producto del acuerdo de los dirigentes vendidos con el gobierno nacional y provincial.

NO A LAS SUSPENSIONES
NO A LOS DESPIDOS DE LOS TERCERIZADOS Y CONTRATADOS
NO A LAS PARITARIAS CON TECHO SALARIAL
QUE LA CRISIS LA PAGUEN LOS PATRONES

CÓRDOBA

Burócratas al boirde del ataque de nervios

Durante la tarde del miércoles 4 de abril, el mismo día que se conmemora el quinto aniversario del asesinato de nuestro compañero Carlos Fuentealba, **la burocracia de SMATA intentó agredir a compañeros del Nuevo MAS** que repartíamos un volante en la puerta de la fábrica de camiones IVECO (ver aparte). Repartíamos un texto reivindicando la figura revolucionaria de Carlos Fuentealba, al mismo tiempo que el material **repudiaba las suspensiones y despidos** que hoy día se dan en el gremio metalmecánico con el argumento del conflicto comercial con Brasil y las modificaciones que se están realizando en las líneas de producción.

En el material denunciábamos el rol cómplice de la patronal que viene llevando la dirigencia del SMATA, tanto nacional como provincial, citando el caso del ministro de Trabajo del gobierno de De la Sota y secretario general del SMATA Córdoba, Omar Dragún, que se encargó de ponerle el techo salarial a través de la conciliación obligatoria a los docentes cordobeses.

Desde el Nuevo MAS **denunciamos este nuevo ataque de la patota sindical** que quiso agredir a nuestros compañeros y repudiamos este tipo de prácticas con el que un sector de la dirigencia sindical quiere acallar a los que nos queremos organizar de manera independiente de la burocracia, de la patronal y del gobierno.

CORRESPONSAL

27 DE ABRIL DE 1979, PRIMERA HUELGA GENERAL CONTRA LA DICTADURA MILITAR

Los usos políticos de una fecha

Como parte de los roces entre el gobierno y Hugo Moyano, la semana pasada hubo otro capítulo: el camionero hizo un acto en la CGT para conmemorar a Saúl Ubaldini y reivindicó y evocó la participación de la CGT en la resistencia al golpe de 1976. Por su lado, Caló, fiel al gobierno, recordó a Rucci e hizo una misa por Lorenzo Miguel.

El gobierno, a través de sus acólitos del Movimiento Evita y La Cámpora, planean un acto en el estadio de Vélez Sarsfield para este 27 de abril. El motivo de esta convocatoria desde luego no es para rememorar ninguna lucha obrera ni nada que se le parezca. ¡Es para recordar la primera vuelta electoral del 2003 en la que el difunto Néstor Kirchner enfrentó a Carlos S. Menem! Moyano "amagó" con un acto en Plaza de Mayo para ese mismo día, rememorando la huelga general del 79 contra la dictadura y para levantar algunos reclamos salariales, corriendo por "izquierda" al gobierno. Finalmente resolvió no hacerlo, demostrando que **bravuconea con el micrófono en la mano pero que por el momento es incapaz de llamar a una medida concreta** contra el actual gobierno de Cristina K.

Se acerca el 1° de Mayo, día de lucha internacional de los trabajadores, y debemos identificar claramente a nuestros enemigos: la patronal, la burocracia sindical en todas sus variantes y los gobiernos de turno. Pero esta fecha debe servir también para reivindicar las luchas que dieron los trabajadores y sus gestas, que en manos de la burocracia son usadas para sus peleas internas y **no como parte de educar y transmitir a la nueva generación de luchadores parte de la historia y de las mejores tradiciones de lucha de la clase obrera argentina contra la explotación y la opresión.** Va una pequeña reseña histórica del 27 de abril que vale ser recordado por los trabajadores.



La resistencia obrera bajo la dictadura

El golpe militar de marzo de 1976 fue resistido por el movimiento obrero. A pesar de la feroz represión que impuso la dictadura sobre los sectores de vanguardia que venían luchando contra el gobierno peronista de Isabel Perón, se realizaron medidas de fuerza de gran importancia. Luz y Fuerza y Ferroviarios llevaron adelante importantes huelgas contra la política de la junta de comandantes en los primeros años del régimen militar. También el gremio de SMATA había protagonizado a fines del 76 medidas de fuerza ante la caída de los salarios y los despidos de personal. El ejército había ocupado las grandes fábricas; no obstante, los trabajadores trataban de organizar la defensa de las conquistas laborales que el gobierno recortaba día a día.

En 1978 la dictadura militar se había consolidado aunque seguía habiendo focos de resistencia en distintos lugares de trabajo. Esta resistencia no había logrado desarrollarse en forma centralizada. El encarcelamiento y la desaparición de delegados y activistas independientes del aparato sindical peronista habían conspirado sensiblemente contra esa posibilidad.

En los inicios de 1979, la burocracia sindical se había dividido ante el gobierno. Por un lado se encontraban los sectores llamados "dialoguistas", que propugnaban un entendimiento político con los militares. Son los que van a conformar la Comisión Nacional de Trabajo (CNT) que estaba encabezada por Jorge Triacca (plásticos), Jorge Luján (obreros del vidrio) y Ramón Baldassini (telepostales). Este último concurrió a la reunión de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) para declarar que la situación de los trabajadores en la Argentina era buena.

Otro sector de la burocracia va a organizar la Comisión de los 25 a fines de marzo de 1977, y serán los "antidialoguistas", que tuvieron como referentes principales a Saúl Ubaldini (cerveceros), Roberto García (taxistas), Fernando Donaires (papeleros) y Osvaldo Borda (Caucho).

Este sector se oponía al diálogo con el gobierno y lo hacía porque, entre otras cosas, olfateaba la resistencia que oponía el movimiento obrero a la dictadura. "En los últimos días de 1978, 'los 25' organizaron en la Capital Federal una cena que reunió a 300 dirigentes. A ella asistieron los agregados laborales de Estados Unidos y Alemania Federal, y representantes de la ORIT. El dirigente cervecero Saúl Ubaldini leyó un documento en que se reclamaba el restablecimiento de la Ley de Asociaciones Profesionales y la legislación del trabajo que habían sido abolidas. Se atacaba la política económica y se reclamaba la recuperación de los salarios. Las obras sociales debían ser devueltas a los trabajadores, previa su recomposición económico-financiera. En lo político, se rozaba lo que los militares consideraban una insurrección: el documento reclamaba el restablecimiento de la democracia, con justicia social." (1)

El enfrentamiento de la Comisión de los 25 con el gobierno del general Videla va a pegar un salto con la intención de los militares de **imponer una reforma de la Ley de Asociaciones Profesionales**. La misma propiciaba impedir la existencia de la CGT y cualquier otra organización similar, separaba las obras sociales de las estructuras sindicales (fuente de negocios de la burocracia) y limitaba el derecho de reunión.

El 21 de abril de 1979 los dirigentes "antidialoguistas" se reunieron en el sindicato de obreros molineros y llamaron a realizar una jornada de protesta nacional para el 27 de ese mes. La convocatoria se realizó para "lograr la restitución del poder adquisitivo de los salarios y la plena vigencia de la Ley de Convenciones Colectivas de Trabajo oponiéndose a la reforma de la Ley de Asociaciones Profesionales y de Obras Sociales y exigiéndose la normalización y la libertad sindical (2).

Ante la convocatoria, el gobierno reaccionó llamando a una reunión a los dirigentes sindicales a través del ministro de Trabajo, general Llamil Reston. Luego de la reunión y a medida que salían de la misma, los representantes de "los 25" fueron detenidos por la policía. Ubaldini y demás dirigentes estuvieron presos hasta mediados de julio, cuando fueron liberados debido a la presión de organizaciones internacionales y una fuerte campaña por su liberación hecha en el país.

El paro se hizo fuerte en sectores industriales y entre los ferroviarios del Mitre, Roca y Sarmiento. El comercio y los empleados públicos prácticamente no adhirieron.

El paro general, si bien no fue masivo ni desestabilizó al régimen militar, tuvo una **repercusión política que fue un golpe para el gobierno, ya que por primera vez un sector importante de trabajadores llegaba a una medida de tal magnitud contra la política económica y social de la dictadura.**

Posteriormente, hacia septiembre de ese año, se desencadenará una oleada de huelgas a partir de un paro por aumento salarial en la fábrica Peugeot de la zona sur del Gran Buenos Aires. La Comisión Interamericana de los Derechos Humanos llegará a la Argentina exponiendo a los ojos de toda la población la realidad de la represión vigente, con miles de encarcelados y desaparecidos.

Oscar Alba

1. Enrique Manso, "El otro 27 de abril".
2. Calello, Osvaldo, y Parcero, Daniel, "De Vandor a Ubaldini".

A CINCO AÑOS DE SU ASESINATO

La lucha por Fuentealba, más viva que nunca

Este 4 de abril volvió a quedar en evidencia que el aniversario del asesinato de nuestro compañero Carlos Fuentealba se convirtió, junto al 24 de marzo, en la fecha política más importante del año en Neuquén. Casi 15 mil personas marcharon en reclamo de cárcel a Sobisch, en el marco de un paro docente y de la CTA provincial. Entre las columnas de izquierda se destacó la del nuevo MAS, con compañeros de Carlos en la UOCRA y jóvenes que se suman al partido a levantar la bandera clasista.



La movilización evidenció la crisis de la conducción provincial de ATEN, que durante este tiempo llevó a vía muerta la lucha por encarcelar a Sobisch al llevarla atrás de la Ctera y el gobierno kirchnerista. Ctera, que como siempre se negó a llamar un paro para el 4 de abril. Paro que hubiese sido muy necesario en el 2007 cuando no sólo los docentes neuquinos estaban en lucha, sino también los de Santa Cruz y Salta. La Ctera, con su política de aislar a los luchadores, tuvo responsabilidad política en el asesinato de Carlos.

El creciente repudio a la política de Aten generó crisis en la ex compañera de Fuentealba, Sandra Rodríguez, quien no asistió a la marcha, molesta "por las internas en el gremio". Sandra, junto a la directiva de ATEN, impusieron en la Cocapre la política de ir detrás de la Ctera y de los organismos de derechos humanos K, que permitieron que Sobisch no sólo esté libre sino que haya vuelto a la política.

La base docente, además, repudia las constantes entregas de la dirección de ATEN, que este año se negó a salir a la lucha contra el techo salarial de los K y el MPN, con un vergonzoso acuerdo sellado a fin del año pasado, decidido entre las cuatro paredes burocráticas del plenario general de secretarios generales.

Tal es así que Memé Arraín, como representante de la dirección provincial de ATEN, prácticamente no pudo hablar tapada por los abucheos.

El papel del Frente Popular Darío Santillán

Cuando la política de la Cocapre y de Aten es repudiada en Neuquén, a nivel nacional el Frente Popular Darío Santillán (FPDS) sale en su auxilio, como hizo este 4 de abril, dividiendo la posibilidad de una convocatoria unificada de la oposición a la Ctera. Para tratar de apropiarse de manera oportunista de la figura de Fuentealba, el FPDS no tiene problema alguno en levantar la bandera de los que van detrás de Yasky y el gobierno K. La directiva de Ademys se sumó al FPDS, lo que muestra que tanto para estos autonomistas como para los michelistas la única delimitación de principios es con la izquierda revolucionaria, todo lo demás se puede conversar.

Desde el Nuevo Mas participamos de un acto común con el FIT. Lamentablemente, tanto el PO como el PTS tomaron la actividad con total formalismo, dándole un estrecho carácter sindical, limitándose a reivindicarlo como luchador socialista y haciéndose presentes sólo desde sus agrupaciones en el gremio. Ni siquiera se dignaron a marchar las pocas cuadras que separan al Obelisco de la Casa de Neuquén en Capital. El FIT este año parece sufrir de síndrome de abstinencia electoral, apático ante las tareas que plantea la realidad que no tienen como salida inmediata el voto.

En el acto común, nuestra compañera de la lista Gris Carlos Fuentealba, Inés Zeta, resaltó la importancia de la delimitación de la política traidora de la Ctera, pero remarcó también el peligro que resulta de la confianza en la burocracia michelista, que posa de combativa pero también es ajena a los intereses de los trabajadores.

También habló un compañero de la comisión directiva del Colegio Nacional y de Tinta Roja, quien remarcó el orgullo de los estudiantes por levantar bien alto la bandera clasista de Fuentealba.

Por último, al finalizar el acto común, desde el Nuevo MAS, frente a la Casa de Neuquén, hicimos nuestro propio homenaje, en el que Ariel Orbuch, como parte de la dirección nacional del partido, reivindicó la coherencia de Fuentealba desde que como estudiante empezó a militar en el viejo Mas, donde se sumó a los militantes que se metieron de lleno en la UOCRA, principios clasistas que ya en el Nuevo Mas puso en juego ese 4 de abril cuando auxilió una y otra vez a compañeras y compañeros en medio de la represión que le costó la vida.

Corresponsal

El homenaje de Alcides Christiansen

En la mañana del 4 de abril se hizo un acto en Arroyito, donde cayó asesinado Fuentealba. Allí hablaron, entre otros, el secretario general de ATEN Capital, Daniel Huth; la de Senillosa, Verónica Palavecino; un representante de Zanón, y Alcides Christiansen, ex secretario general de la UOCRA Neuquén y dirigente del Nuevo Mas. Reproducimos su emotivo discurso.

"Si Carlitos viviera, estaría acá de pie. Al compañero caído, lo levantamos nosotros.

No hay otro lugar donde podría estar luchando el compañero Carlitos Fuentealba si no era, si no es, en la misma lucha organizada con los compañeros, pero con estos compañeros, que defienden el perfil de su ideología. No de casualidad les cae muy mal a muchos, que están hablando hoy de Carlitos como un "militante social" a la ligera.

Carlitos el día que murió, murió con su ideología. Pero lo más lindo es que ahora ha cambiado hasta de ideología para algunos. Está todavía su foto a la espalda de Maldonado, de Yasky y en la CTERA de ellos, como si representara a ese sector. Pero Carlitos peleó y murió peleando contra la patronal, contra el gobierno, contra la policía, pero también ¡contra la burocracia sindical! Por eso es nuestro más grande homenaje estar acá donde se respira clasismo.

La noche anterior a su muerte estuvimos hasta la una de la mañana en mi casa reunidos, porque Carlitos quería continuar la tarea que tenía por delante, el problema gremial, el problema político, nuestra militancia en el Nuevo MAS.

De muy joven empezó a militar como estudiante, abrazó la ideología revolucionaria estando en la UOCRA. Caminó todas las obras, para cambiar palmo a palmo, obra por obra, a la burocracia, y cambiarla por activistas obreros y clasistas. Hacía dos años y medio que era docente, qué casualidad, a Carlitos lo iban a encontrar luchando y murió como maestro, maestro de las luchas estudiantiles, maestro de las luchas obreras, maestro de las luchas de los docentes, y maestro del socialismo, porque esa es la enseñanza que nos dejó.

Lo decía constantemente: peleemos por el salario compañeros, ganemos el salario, pero acuérdense que mañana la inflación nos comerá, y entonces nuestra lucha volverá, y la inflación la comerá, nuestra lucha volverá, la inflación la comerá, ¿hasta cuándo? Entonces decía: ***"Hasta que los trabajadores gobiernen, hasta que los trabajadores constituyan el socialismo",*** esa es la enseñanza que nosotros tenemos que sacar.

Desde ya le digo desde acá a la compañera Sandra la más amplia solidaridad, más allá de los matices que tenemos, a ella y a sus hijas. Pero la bandera de Carlitos es esta. No está presente, pero está donde cayó. Y es necesario que todos los 4 de abril ustedes levanten esto, porque va a terminar un día apoyando al fascismo la memoria de Carlitos si los dejamos a estos crápulas avanzar, con aquellos que lo usurparon para pasearlo por todo el país, apoyando incluso la política del gobierno de Kirchner.

Carlos es, fue y será en la memoria nuestra siempre un militante revolucionario, un luchador por la causa del movimiento obrero y por esa causa murió. Nada más, compañeros."



CAMPAÑA DE ATAQUES AL NPA EN LA PRENSA BURGUESA

Con la candidatura obrera de Poutou

Los dirigentes del ala derecha del NPA –la Gauche Anticapitaliste–, que venían criticando públicamente la candidatura del dirigente obrero Poutou, declararon en *Liberation*, uno de los diarios más conocidos de Francia, que apoyaban a Mélenchon. **¡Sin irse del NPA, llaman en los medios a no votar por Poutou, sino por otro candidato!**

Justamente ese día, el tesorero del NPA Guillaume Liegard (que apoya esa fracción rupturista de derecha) intentó retirar de las cuentas bancarias del NPA un cheque de 700 mil euros a la orden de la Gauche Anticapitaliste (GA).

Alain Krivine, dirigente histórico de la LCR y fundador del NPA, llamó al banco para impedir esa transferencia. El banco le exigió la intermediación de un abogado, y Krivine siguió el procedimiento. Naturalmente la GA puso el grito en el cielo, criticando que se haya recurrido a los tribunales. **¡Además de llamar a votar por otro candidato, tienen "licencia para robar" los fondos del partido!**

Como "por casualidad", el enredo apareció en la prensa burguesa, que lo aprovechó para enlodar a la extrema izquierda.

Pero todo esto no es nuevo. La Gauche Anticapitaliste venía ya declarando en los medios su descontento con la candidatura obrera independiente del NPA desde junio del año pasado, cuando fue anunciada. Y era evidente que venían actuando en sintonía con el Front de Gauche de Mèlenchon.

El problema es que la dirección mayoritaria del NPA, de la que forma parte Krivine, no ha dado un combate político a fondo ni tomado medidas contra este sector de dirigentes que desde hace años dejaron de considerarse revolucionarios, y que desde el NPA apoyan abiertamente en los medios la candidatura del Front de Gauche, otra fuerza política que no tiene nada que ver con el "anticapitalismo" ni menos con el socialismo.

Se nos dice que se procedió así porque "no somos stalinistas", y que no se recurre a la expulsión de militantes. **Pero el problema no es de medidas administrativas, sino de no haber dado una batalla política y de haber seguido una línea conciliadora con estos liquidacionistas,** que actúan abiertamente como agentes de una fuerza enemiga, como la de Mélenchon y su Front de Gauche. Esto sólo ha logrado debilitar aún más el NPA, sin detener la hemorragia de militantes, que era lo que temía la dirección mayoritaria.

Los ataques de la GA continúan en los medios. En un articulo de Mediapart,[1], otros 15 miembros declaran sostener a Mélenchon, justificando que el NPA está contra la unidad de la "izquierda radical". Y éste ha sido el argumento de la antigua dirección de la LCR desde antes de la fundación del NPA. Se trataba de crear un "partido amplio", pero no de luchadores como decía el llamado para la construcción del NPA, sino de **un frente políticamente confuso y exclusivamente electoralista**. Además, éste no se delimitaba tajantemente de sectores estilo Mélenchon, que no son anticapitalistas, sino que critican al neoliberalismo porque sostienen, en verdad, que "otro capitalismo es posible".

Claro, muchos militantes, formados en esa confusión política y programática, siguen con esa lógica unitaria con todo grupo situado a la izquierda del PS. Ahora terminaron apoyando a Mélenchon. Y perdiendo toda perspectiva revolucionaria y de clase.

Pero en el NPA hay muchos militantes revolucionarios que han logrado presentar la candidatura del obrero Poutou. Ha sido una tarea muy difícil, ir a pedir las firmas de alcaldes a lo largo y ancho del territorio. Fueron muchos fines de semana dedicados a ese trabajo militante. ¡Ahora una justa indignación se expresa en todas las reuniones, contra estos traidores que siguen siendo miembros del mismo partido! ¡Unos días después de lograr la candidatura de Poutou, salen públicamente a apoyar al republicano Mélenchon!

La dinámica de la candidatura Poutou

A pesar de que en los sondeos no logra más del 1%, la candidatura Poutou recibe el apoyo de sectores radicalizados de la vanguardia.

Hemos visto el mitin en la Universidad de Nanterre. Asistieron más de 600 estudiantes, el anfiteatro estaba lleno. Poco antes, habíamos hablado con los jóvenes militantes del NPA en Nanterre. No esperaban, cuando mucho, reunir más de 300 estudiantes. ¡Para su sorpresa, resultó el doble!

Nanterre no es el único ejemplo. En las reuniones públicas locales, la asistencia es importante, y contrasta con la profundidad de la crisis del NPA. Esto indica que, a nivel de la vanguardia, la situación de grave crisis social genera sectores más radicalizados, a los que la verborragia "republicana" de Mélenchon no convence y para los que, en cambio, resulta atractiva la candidatura de un luchador obrero. Esto, por supuesto, no significa grandes votaciones, pero sí la posibilidad constructiva de ganar a esos sectores, especialmente de la vanguardia juvenil y sindical, más radicalizados, y que realmente quieren terminar con el capitalismo y no la utopía de "reformarlo".

En este contexto, son de lamentar las debilidades políticas de la campaña de Poutou. La más grande: prácticamente no se habla de la Unión (patronal) Europea y su euro, que son la causa directa de la miseria que se nos viene encima. Esto es casi surrealista, porque además la campaña del resto de los candidatos en gran medida gira alrededor de eso.

Tampoco se tiene una respuesta clara frente al segundo turno. Esa fue la inquietud de una estudiante en el anfiteatro de Nanterre: "¿Cómo vamos a votar por Hollande si sabemos que nos va a aplicar medidas económicas de rigor iguales a las de la derecha? **En su momento, al votarse la candidatura obrera de Poutou, la celebramos como "un paso progresivo" pero advirtiendo, al mismo tiempo, de manera crítica, que "el debate estratégico no está saldado"**.[2]

Cuestiones programáticas trascendentales, como la eurozona y la Unión Europea, hoy las debate todo el mundo. Y la respuesta no puede ser la "Europa social, democrática y ecologista", que nadie sabe qué significa en concreto. Es una nebulosa que no tiene definición programática ni de clase. Pero que calladamente implica la utopía ilusa de "reformar" la actual Unión Europea, 100% burguesa e instrumento del capital financiero, para volverla "progresiva". Frente a la catástrofe y el fracaso de la Unión de los explotadores europeos, hay que levantar la única consigna revolucionaria (y a la vez, realista): ¡Por los Estados Unidos Socialistas de Europa!

Notas:
1-http://blogs.mediapart.fr/edition/2012-ils-sengagent/article/290312/notre-place-est-aux-cotes-du-front-de-gauche
2- http://www.socialismo-o-barbarie.org/europa/110714_francia_a_npa.htm

En medio del r

Por Flor Beltrán, desde París para Socialismo o Barbarie, 09/04/2010

Vuelve a agravarse la crisis europea. Ahora es España la que está al borde del precipicio, sin que en verdad se hayan solucionado las cosas en Grecia e Italia. Los efectos inmediatos de los "rescates" y ajustes genocidas, que dejan en el hambre, la miseria y el desempleo a millones, han sido profundizar la recesión y, por lo tanto, las bancarrotas fiscales. Por toda Europa crece un profundo descontento, que puede dar paso a estallidos de protesta. En ese contexto, hay elecciones presidenciales en Francia, un país clave en el panorama político europeo

Sarkozy, actual presidente de centroderecha y candidato a la reelección, ha logrado aventajar al candidato favorito, François Hollande, del Partido Socialista (centroizquierda), en los últimos sondeos del primer turno de la elección presidencial, que se realizará el 22 de abril.

Sarko avanza algo gracias principalmente a la cortina de humo provocada por los crímenes del islamista Merah, y sobre todo por la cobertura mediática patriotera y racista del tema. Diariamente los medios hablan de las redadas para agarrar a "islamistas sospechosos de terrorismo". Varios imanes han sido expulsados del país. Sarkozy aparece como el "hombre fuerte" que defiende a los franceses de los "peligrosos y criminales musulmanes". Es su tema preferido de campaña: el racismo y la islamofobia.

Al mismo tiempo, desde el gobierno no se han aclarado las extrañas conexiones de Merah con los servicios franceses, hecho que fue parcialmente admitido por uno de sus jefes en *Le Monde* y también señalado por el diario israelí Ha'Aretz.[1] Convenientemente acribillado por uno de esos servicios, en vez de ser detenido cuando intentaba escapar, Merah ya no puede hacer revelaciones molestas. ¡Los muertos no hablan!

Al mismo tiempo, Sarko condimenta la campaña racista con críticas a las políticas de comercio e inmigración de la Unión Europea... para hacer olvidar su acatamiento a los dictados de Berlín y Bruselas.

Sin embargo, pese al avance de Sarko, en el segundo turno, el 6 de mayo, François Hollande sigue como ganador en las encuestas. Continuaría la alternancia entre los dos grandes partidos tradicionales.

Se ratificaría así en Francia un hecho generalizado en Europa en estos años de crisis: siempre pierde las elecciones el partido que está en el gobierno. Sin embargo, este mecanismo pendular de "voto castigo", al oscilar aún en el estrecho arco del centro-derecha al centro-izquierda... (y vuelta a empezar...), no ofrece ninguna alternativa substancial de cambio.

Es que el "socialista" François Hollande es más de lo mismo. El candidato del PS declara que habrá que aplicar una política de rigor, pero con "tinte social"... algo que, por supuesto, no aclara de qué se trata.

Como "queda bien" criticar a la Unión Europea y los bancos, Hollande dijo un día que "el enemigo principal son las finanzas". Luego, atemorizado por la repercusión de esto, viajó a Londres –capital de la finanzas europeas– para jurar acatamiento y buena conducta, y recordar que nadie privatizó más que el PS en el gobierno. Lo mismo sucedió con sus amenazas de aumen-

- ELECCIONES PRESIDENCIALES EN FRANCIA- ELECCIONES PRESIDENCIALES EN FRANCIA -

recrudecimiento de la crisis europea



tar los impuestos a los ricos... de las que se desdijo días después.

En relación a la UE, Hollande postula la revisión de algunos tratados europeos, como el ultra neoliberal pacto fiscal. Pero ya desde Berlín le han dicho *"nein!"* ¡Francia propone y Alemania dispone!

Para el pueblo y los trabajadores franceses las cosas no serán muy diferentes, cualquiera sea el elegido. Ambos aplicarán la misma política "europea" de austeridad, de reducción de gastos públicos, desempleo, congelación de salarios y explotación en aumento.

Desde que el "socialista" Mitterrand ganó la presidencia en 1981, los gobiernos de los dos partidos de "derecha" e "izquierda" han tenido esencialmente las mismas políticas económicas. Pero ahora la crisis les exige que ataquen el nivel de vida de los trabajadores y el pueblo de una manera nunca vista anteriormente.

Mélenchon impulsado por los medios

No es difícil darse cuenta que los dos principales candidatos no tienen mucho que ofrecer. Esto ha determinado que la polarización entre Sarkozy y Hollande no sea absoluta ni arrasadora, sino que haga agua por varios flancos... aunque no lo suficiente para desinflarla.

En primer lugar, se espera un aumento de la abstención con respecto a las últimas elecciones presidenciales de 2007, que podría superar el 30% en la primera vuelta.

En la "extrema derecha" el Front Nationale, encabezado por Marine Le Pen, podría alcanzar un tercer o cuarto puesto. Pero la furiosa campaña racista-islamofóbica de Sarko, que busca los votos de ese sector, lo ha ido adelgazando.

El hecho más notable de "erosión" del bipartidismo se da por la izquierda, con la candidatura de Jean-Luc Mélenchon, del Front de Gauche (Frente de Izquierda), que estaría ya en un 15%, según los sondeos.

Este hecho tiene un doble aspecto. Por un lado, expresa un cierto pero limitado impulso de ruptura por izquierda con el bipartidismo y el PS. Es que la candidatura Mélenchon es presentada (falsamente) como de "extrema izquierda" y "revolucionaria" para los electores. Y es significativo que esté en crecimiento, con posibilidades de salir tercera.

Por otro lado, Mélenchon es una monumental estafa político-electoral, ya que el Front de Gauche actúa como una "colectora" de los votos que se le "caen" por la izquierda al PS... y que en la segunda vuelta serán encauzados hacia Hollande, y que luego, después a las elecciones a la Asamblea Nacional, servirán para votar... un gobierno del PS con algunos ministros extrapartidarios (PCF & Cía). ¡Este ha sido el *vaudeville* de todos los gobiernos "de izquierda" desde Mitterrand!

Mélenchon, ex trotskista y actual francmasón, hombre de Mitterrand, ex ministro, parlamentario y funcionario del PS durante décadas, ha logrado llegar al 15% en los sondeos con el apoyo del aparato de municipios del Partido Comunista y sobre todo por la gran propaganda gratuita de los principales diarios y medios burgueses. Lleva adelante una campaña "republicana" –"¡Revolución!", "¡Tomemos la Bastilla!"–, lo que no significa movilizar a los trabajadores y pobres para la lucha, sino para que voten por él. Su objetivo es desviar el descontento hacia la vía electoral, usando consignas como "insurrección ciudadana"... una insurrección que no va más allá de las urnas... Pero, al mismo tiempo, que las palabras "revolución" e "insurrección" sirvan de carnada para pescar votos, indica el creciente malhumor social francés y europeo.

Todo lo de Mélenchon es un engaño cuidadosamente preparado por especialistas de la comunicación. No critica ni por un momento la explotación capitalista, sino que propone la "modernización de la industria francesa". ¡Al contrario, reivindica ser amigo personal de conocidos patronos! Naturalmente, los votos de Mélenchon irán hacia Hollande en la segunda vuelta.

El apoyo insólito y masivo de los medios burgueses a esta candidatura de "extrema izquierda" que habla de "revolución" e "insurrección", tiene también el objetivo de acabar con el trotskismo como expresión independiente a nivel electoral. Recordemos que en anteriores elecciones presidenciales, los candidatos trotskistas sumados habían logrado más de un 8%.

Mélenchon va a presentarse como "independiente" del PS hasta después de las legislativas de junio próximo. Luego, el Front de Gauche y sus partidos negociarán su participación y/o apoyo al gobierno de Hollande, a partir de cómo resulte la composición del nuevo parlamento, la Asamblea Nacional que se vote en junio.

1.- Daniele Raineri , « Merah était-il un informateur des services de renseignements ? », www.courrierinternational.com, 27/03/2012.

REUNIÓN DE LA CORRIENTE SOCIALISMO O BARBARIE

Un pesimismo político a contramano de la historia

Como informamos en nuestra edición anterior, semanas atrás se realizó una nueva reunión de nuestra corriente internacional en Buenos Aires. Una de las principales votaciones que se tomaron en la misma es ir dando pasos para reforzar el trabajo de la corriente en el continente europeo, sobre todo en Francia. De ahí también que parte del debate de la reunión estuvo centrado en la crisis del NPA (Nuevo Partido Anticapitalista) sucesor de la ex LCR, partido histórico de la corriente mandelista en dicho país, así como en las posiciones cada vez más derrotistas y la "incertidumbre estratégica" de una corriente que ha perdido las referencias clásicas del marxismo revolucionario. A continuación publicamos uno de los textos que sirvieron para ese debate.

Diversas corrientes postulan (por enésima vez desde los 80, siempre con argumentos renovados) la impotencia fundamental de la clase trabajadora para ser el punto de apoyo de una alternativo al capitalismo. En Europa (y en otras partes) proliferan las voces que dan por saldado el debate sobre los "sujetos sociales transformadores", si no a favor de alguno en particular, sí en contra de la clase obrera. Es así como la idea de la centralidad del proletariado (sea como fuere que se lo defina hoy, y está claro que toda definición debe dar cuenta de los recientes desarrollos) ha pasado a ser "pasada de moda" o "arqueológica", en beneficio de nuevas fuerzas sociales que en general nadie se molesta en definir muy bien.

La primera oleada de esta "novedad sociológico-política" vino con el movimiento "altermundializador" nacido en Seattle, que dio origen al llamado autonomismo. En América Latina brotaron como hongos los movimientos indigenistas de más diverso tipo; en Europa, por razones obvias, se necesitó una búsqueda más sutil. Así asomaron la "multitud" de Paolo Virno, la "resistencia social" y otros sujetos igualmente gaseosos.

El desarrollo de las nuevas tecnologías de comunicación y las redes sociales potenció ciertas "utopías informáticas", y se anunció el advenimiento de nuevas formas de organización

política y social "en red" y un sinfín de elaboraciones superficiales por el estilo.
La rebelión en el mundo árabe ayudó a poner los pies sobre la tierra a unos cuantos. Era evidente que las masas que ocuparon la Plaza Tahrir durante semanas y enfrentaron, con cientos de muertos, la represión del régimen de Mubarak, por más que pudieran convocarse por Twitter, obedecían a un patrón de revuelta social mucho más clásico y muy poco o nada posmoderno. Asimismo, aun cuando no ganó los titulares de la prensa, tanto en Egipto como en Túnez la actividad del movimiento obrero organizado cumplió y sigue cumpliendo un papel de primer orden en el proceso de lucha de clases en esos países.
La inercia y la resaca de, en algunos casos, décadas de escasa o nula actividad combativa no se revertirá de un día para el otro. Pero aquí tenemos también un debate con los compañeros del ex Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional, la corriente mandelista, que se ubica de manera a nuestro juicio totalmente equivocada frente a los problemas del movimiento obrero, con un pesimismo orgánico que desarma y paraliza.

Antes optimismo, hoy pesimismo, siempre oportunismo

El fundador de la corriente, Ernest Mandel, tenía como uno de sus rasgos políticos distintivos el optimismo oportunista que lo hacía ver posibilidades de desarrollo para el trotskismo de la mano de corrientes ajenas al marxismo revolucionario. Así, capituló a las posiciones (y a veces, a las organizaciones) del stalinismo, el castrismo, el sandinismo, los eurocomunistas de los 70, Tito, Gorbachov y sigue la lista. Dentro de su oportunismo proteiforme, al menos Mandel nunca abandonó los lineamientos más básicos del marxismo revolucionario.
Tras su muerte en 1995, ocupó el lugar de principal inspirador de la corriente el intelectual Daniel Bensaïd, que, sin tomar distancia abiertamente de Mandel en cuanto a la estrategia, lastraba un inveterado pesimismo político respecto de la perspectiva revolucionaria, y sociológico respecto de la centralidad de la clase obrera, que tiñó y tiñe toda la "cosmovisión" de la llamada Cuarta Internacional.
Si es posible, a la muerte de Bensaïd (2010) ese curso se profundizó, y la corriente citada se encuentra en una suerte de crisis existencial. Esto es particularmente serio, dado que la organización más importante del mandelismo y la única de cierta influencia, la LCR francesa, se disolvió en el Nuevo Partido Anticapitalista (NPA), hoy en profunda crisis.
Se trata, pese a todos sus problemas, de una fuerza que aglutina a buena parte de los marxistas revolucionarios de Europa. Y por ende, su ubicación política frente a la crisis y las tareas que ésta demanda tienen particular importancia.
Al respecto, es ilustrativo el reciente texto de François Sabado (uno de los principales dirigentes de la corriente) "Notas para la preparación de la discusión del Comité Internacional".
Se diagnostica correctamente que "en Europa la crisis [mundial] puede tomar formas de crisis de hundimiento. El fondo es su postura de debilidad en la competencia mundial. (…) Para responder a la competencia mundial, las clases dominantes europeas quieren liquidar lo que queda de 'modelo social europeo'. Todavía queda mucha cosa social, hay que desmantelarla. Es la explicación de la ofensiva especulativa sobre los mercados europeos. (…) Los 'mercados' (…) exigen el aumento de la tasa de plusvalía por la baja de los salarios, la liquidación de la seguridad social y el aumento del tiempo de trabajo. De ahí la brutalidad de las políticas de austeridad –adaptarse al mercado mundial de la fuerza de trabajo marcada por las relaciones sociales de las potencias emergentes–, lo que implica el descenso del poder adquisitivo de 10 a 15 puntos para los próximos años" (F. Sabado, cit.).
Los problemas aparecen, en primer lugar, en el plano programático respecto de la crisis europea. Se habla al pasar de "retomar la perspectiva de los Estados Unidos Socialistas de Europa", lo cual es, desde ya, la única mirada estratégica posible desde el punto de vista del marxismo. Pero esta visión debe dejar en claro desde el principio que ninguna de las instituciones clave de la UE actual tiene la menor utilidad para avanzar en ese sentido. No puede haber ambigüedad alguna al respecto, planteo que el mandelismo no siempre respetó. En efecto, en anteriores discusiones respecto del futuro de la UE, y con la excusa de "no hacer el juego a la derecha antieuropeísta", se ha jugado a veces a las escondidas respecto de la estructura presente de la UE con el concepto de "Europa social". La única "Europa social" posible es la Europa socialista, es decir, una Europa unificada bajo el poder de la clase trabajadora, en lucha implacable contra los capitalistas y contra la "Unión Europea" burguesa.
Es esta claridad estratégica la que falta cuando se plantea "combinar una política de ruptura con la UE, de



desobediencia de los tratados, y no de reforma de la UE. El problema está en saber qué proponemos ante esta crisis de Europa: la desmundialización, el proteccionismo nacional o europeo, la salida del euro o bien la ruptura y un proceso constituyente con una nueva política internacionalista social, democrática al servicio de los trabajadores" (ídem). Este "internacionalismo social y democrático" es un espécimen de sexo indefinido si no se lo ancla claramente con una política de clase.
Se menciona que parte de la izquierda griega pide la salida del euro dentro de un programa anticapitalista. No se explica si esto es atinado o no; más bien, se lo atribuye a "las tradiciones nacionalistas históricas de la izquierda griega". Esta manera de encarar el problema corresponde, en todo caso a la tradición vacilante y la política del avestruz del neomandelismo, como ya hiciera con Cuba (ver al respecto el texto de R. Ramírez en la edición anterior de Socialismo o Barbarie).
Pareciera que salir del euro es un pecado de leso europeísmo. Pero la moneda única, tal como está en vigencia hoy, es todo lo contrario de un instrumento de unidad de Europa. En cambio, constituye una camisa de fuerza neoliberal que incubaba contradicciones que no podían dejar de estallar como lo están haciendo, y es el más alto ejemplo de la incapacidad de la burguesía europea para unificar Europa, que el propio Sabado reconoce.

La noche negra de la derrota justifica el abandono de todo parámetro marxista

De todas maneras, el punto más serio, el que abre paso a la "crisis existencial", no es la evaluación del campo enemigo sino del propio: "En este contexto ¿cuál es la situación del movimiento obrero, de la izquierda? En esta etapa, tras más de cuatro años de crisis, no hay respuesta a la altura de los ataques capitalistas, aunque la crisis provoca reacciones, resistencias, luchas, huelgas, casi situaciones pre-revolucionarias como en Grecia. (…) Más aún, se puede decir que desde el inicio de estas crisis capitalistas jamás había ocurrido que hubiera al mismo tiempo una crisis tan profunda del sistema capitalista y un movimiento tan débil frente a este tipo de crisis, con la excepción de las coyunturas en las que el movimiento obrero es liquidado por el fascismo o las dictaduras militares" (cit.).
Cuesta creer lo que uno lee, pero está escrito: peor que lo que se vive ahora, sólo el aplastamiento bajo la bota fascista. En ese momento histórico estamos: una de las noches más negras para el movimiento obrero. La impaciencia de Sabado es destacable: parece que si en "más de cuatro años" la clase obrera no reaccionó, jamás lo hará. Él también haría bien en seguir el consejo de revisar la historia de la década del 30…
Y que no se crea que se trata sólo de Europa. La hecatombe del proletariado es universal: "Las contrarreformas liberales, desde el final de los años 70, a escala mundial han provocado un proceso de reestructuración de la fuerza de trabajo, su individualización, su precarización, el retroceso de los derechos colectivos, el debilitamiento de las organizaciones sindicales. La desindustrialización ha liquidado decenas de concentraciones obreras, sin contar el sector llamado informal. Los obreros y empleados forman más del 60% de la población activa, pero no existe la misma estructura social. En China u otros países de Asia, la industrialización conduce a una expansión sin precedentes del proletariado, pero no estamos más que al comienzo de organización de movimientos independientes de los asalariados y, ahí también, en esta etapa, no hay sincronización de los sindicatos o asociaciones o partidos en Europa, EE.UU. y Asia. Hay retrocesos en el Oeste y solamente inicios frágiles en el Este" (ídem).
El mandelismo histórico era conocido (y criticado) por lo que Nahuel Moreno llamaba el método de las sumas y restas: cuando había que aborda un fenómeno nuevo o difícil, se apilaban factores positivos y negativos que terminaban dejando el fenómeno sin definición global (aunque diera cuenta de las contradicciones). Pues bien, el mandelismo actual presenta un cambio importante: la resta es siempre más grande que la suma, por lo que el resultado final es invariablemente negativo. Así lo vemos aquí: empezamos con rasgos generales negativos, sumamos algunos puntos positivos, pero… siempre hay un "pero" más grande que la afirmación anterior.
No nos detendremos aquí a polemizar sobre esta evaluación general del movimiento obrero. Sólo dejaremos sentado que la base del pesimismo secular del mandelismo de hoy es esta valoración de que la clase obrera actual es una que dejó de ser la del "ciclo histórico" iniciado en el siglo XIX, pero todavía no llega a ser nada, salvo una masa poco menos que amorfa de asalariados sin organización ni tradición.
También en el plano político se verifica la operación "en general todo está mal; hay alguna pequeña cosita que avanza, pero mucho menos que todo lo que se retrocede". No hay exageración: "Hay nuevos movimientos como los indignados, pero hay un desfase entre la explosividad de la situación y la traducción política, orgánica, de esos movimientos: no hay reforzamiento de los sindicatos, de los partidos reformistas, de la izquierda radical, de la izquierda revolucionaria o de corrientes de izquierda en las organizaciones o incluso no emergen nuevas organizaciones. Hay nuevas formas de organización, pero por ahora son muy inestables" (ídem).
Al margen de lo aburrido que es leer una larga lista de calamidades, uno se sorprende de que Sabado ponga bajo el mismo signo que no haya "reforzamiento de los partidos reformistas y la izquierda revolucionaria", como si no

hubiera cierta incompatibilidad entre ambos polos. O tal vez lo que quiere decir Sabado es que la situación está tan a la derecha que no crecen ni los reformistas…

A partir de aquí, ya vienen las dudas existenciales y la admisión de que "tenemos más preguntas que respuestas" (sic). Pero las preguntas se formulan de manera tal que casi insinúan las respuestas: "¿No ha terminado un ciclo histórico para el movimiento obrero europeo tal como ha estado configurado desde fines del siglo XIX y a lo largo del XX? ¿La globalización y la crisis del Estado-nación no socavan la base de los partidos y sindicatos tal como han sido constituidos en el curso de decenios? (…) ¿Qué implicaciones tiene reformular un programa de transición? ¿Retomar la discusión sobre la democracia, las relaciones entre democracia directa y democracia representativa, entre democracia en las fábricas y la de las comunidades? ¿Y sobre los ejes estratégicos de una conquista del poder por los trabajadores, o sea, las grandes líneas de un proyecto de emancipación, con el centro en la autoactividad de los trabajadores?" (ídem).

Hoy, al "fin del ciclo histórico", Sabado no se equivoca en señalar que "lo más probable es que vayan a surgir nuevas organizaciones que habrán tejido lazos con el pasado, pero serán fundamentalmente nuevas y, sobre todo, formadas por nuevas generaciones".

Pero esto no es motivo de optimismo. Más bien, le produce al mandelismo algo que podríamos llamar "perplejidad estratégica". Y Sabado responde al desafío de lo nuevo de manera nada dialéctica, cuando sostiene que "los trotskistas (…) nos debatimos entre la vuelta a la izquierda revolucionaria clásica (…) y la presión de organizaciones o corrientes reformistas de izquierda. (…) Nos es difícil tomar toda la dimensión que comporta una reorganización del conjunto del movimiento obrero y social. Tenemos dificultades en definir un proyecto independiente que a la vez nos permita hacer política. Nos es difícil formular un proyecto independiente a largo plazo. Esto lleva también a repensar un programa para el siglo XXI: la Cuarta Internacional ha empezado a reflexionar sobre la necesidad de un nuevo programa ecosocialista. Estamos al principio y ya vemos las consecuencias de la salida de la energía nuclear, por ejemplo".

Pero ¿es que toda la "refundación del nuevo ciclo histórico de la clase obrera", de sus "nuevas organizaciones" y de evitar tanto el camino de "la izquierda revolucionaria clásica" (¡Dios no lo permita!) como el del "reformismo de izquierda" termina en el… "programa ecosocialista"? ¿Es eso realmente lo que tiene de novedoso para aportar el mandelismo a los desafíos estratégicos y programáticos del marxismo revolucionaria en medio de la crisis más profunda del capitalismo en los últimos 60 años?

Una cosa es segura: para el mandelismo de hoy, lo único seguro es que la brújula anterior está rota y "navegamos sin cartografía", como suelen decir los pensadores posmodernos. Para Sabado, la solidez del marxismo revolucionario se desvanece en el aire: "La cohesión programática que teníamos en el siglo pasado, o que quizá creíamos que teníamos, que era la fuerza de los trotskistas, aunque cada corriente a su manera, no puede responder ya a los desafíos del siglo XXI. Estamos ante una cierta pérdida de sustancia programática, política, estratégica. Elementos fundamentales para construir una formación política cuando la aceleración de la historia nos pone hoy en dificultades a los revolucionarios" (ídem).

Recordamos: estamos hablando de la corriente de más tradición, y posiblemente la más fuerte numéricamente, de las corrientes históricas del trotskismo mundial y especialmente europeo. Este lamentable plañido de impotencia, esta verdadera filosofía de la derrota, poco y nada pueden aportarle a las luchas del presente y del porvenir. Sólo cabe esperar que un ascenso del movimiento de masas en Europa conmueva hasta sus cimientos esta organización y la saque a ella o a sus mejores elementos de esta lamentación inane, estéril y autojustificatoria en que está sumida.

Los desafíos que plantea la crisis mundial y europea, el surgimiento de una nueva clase trabajadora, el renacimiento de la lucha de la juventud, las rebeliones que brotan de manera impensada en cualquier región del globo y sacuden en semanas dictaduras de décadas, son de naturaleza vibrante, llenos de posibilidades y contradicciones, inmensamente ricos. En el momento crítico que atraviesa Europa, los marxistas revolucionarios de la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie no sufrimos de angustia metafísica alguna por la identidad en crisis, sino que abrazamos con optimismo militante los tiempos apasionantes en los que nos ha tocado vivir… e intervenir.

Marcelo Yunes

8ª PRESENTACIÓN DE LA LIBRERÍA DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA GALLO ROJO EN LA FERIA DEL LIBRO

Bajo la divisa de la defensa y actualización del marxismo revolucionario

Desde el próximo 19 de abril y hasta el 7 de mayo se llevará a cabo una nueva edición del la Feria del Libro. Es la más grande exposición de libros de habla hispana del mundo, por donde llegan a pasar hasta más de un millón de personas en cada oportunidad, batiendo récords año a año.

Es en ese contexto que desde el nuevo MAS y la corriente Socialismo o Barbarie resolvimos ya hace años la importancia de la participación en dicha feria. Así las cosas, tenemos el orgullo de informar que por octava vez nuestra librería Gallo Rojo se hará presente en la feria; se trata del único stand que se presenta desde el punto de vista del marxismo revolucionario, independientemente de que en el catálogo, tanto en la librería como en el stand, se encuentran libros representativos de todo el pensamiento socialista, incluyendo bibliografía marxista, anarquista, reformista, socialdemócrata, castrista, maoísta, etcétera.

En todo caso, la realidad es que en los últimos años el Gallo Rojo se ha ido ampliando, logrando un público creciente. **Es un hecho que la librería se ha convertido en una suerte de punto de referencia de la amplia militancia de la izquierda en el país.**

Para esta nueva edición de la feria estamos llegando con un nuevo número de nuestra revista internacional "Socialismo o barbarie", centrado en la crisis capitalista y en el ciclo de rebeliones populares que está barriendo el mundo. Un nuevo número que llega "fresquito". Esto además de la reedición de un conjunto de textos de León Trotsky, Lenin, Rosa Luxemburgo, Antonio Labriola, así como libros propios que están agotados de momento en las librerías donde habitualmente los distribuimos.

En todo caso, lo que nos interesa aquí es insistir en el sentido general de este emprendimiento. Desde el comienzo nos ha movido una doble preocupación. Por un lado, poner al servicio de la militancia en general un ámbito en el cual pueda obtener los textos clásicos del marxismo revolucionario que, en general, no se encuentran en las librerías de ciencias sociales del país; es que el marxismo revolucionario ha sido prácticamente "expulsado" de las universidades en las últimas décadas de dominio posmoderno y socialdemócrata de la vida académica. Lo más que se estudia son algunos fragmentos de Marx (casi nunca Trotsky o Lenin), alguna cosa de Gramsci y no mucho más. El resto es siempre una suerte de "diatriba" sobre la supuesta "caducidad" del pensamiento marxista, su supuesto "determinismo", la apelación a la metodología "descontructivista" de Derrida, al "estructuralismo" del estalinista Althusser o al "posestructuralismo" contestatario pero impotente de Michel Foucault. Una diatriba que no construye nada, que las más de las veces "vacía" realmente la cabeza de los estudiantes de ciencias sociales en vez de formarlos; o que también apela de manera acrítica, a modo de la llamada "caja de herramientas", a algún tipo de combinación ecléctica de Weber o Dukheim con Marx pero que no sirve para clarificar nada.

Pero además de buscar restablecer la tradición del marxismo clásico, nuestro emprendimiento y tarea teórica más general ha venido siendo la de **restablecer no tanto la letra como el espíritu del marxismo revolucionario**, aquel que colocó como divisa central que la liberación de los trabajadores debía ser obra de los trabajadores mismos. Esto en el sentido de que no puede haber elaboración del marxismo revolucionario a comienzos del siglo XXI que no asuma la tarea de llevar adelante **un escrupuloso balance de las experiencias "socialistas" del siglo pasado**. Es decir, para que no sea meramente un acto de doctrinarismo, nuestra reivindicación de la tradición del marxismo revolucionario, inevitablemente, **se debe llevar a la luz de un escrupuloso balance de la burocratización de la ex URSS y de establecer el verdadero carácter de las revoluciones anticapitalistas pero no obreras y, mucho menos, socialistas de la segunda posguerra, así como tomar en cuenta los nuevos desarrollos ocurridos en el mundo en las últimas décadas**.

Así las cosas, esta nueva presentación del Gallo Rojo en la feria tiene que ver con la renovación de este compromiso: **por el rescate, defensa y actualización de la tradición del marxismo clásico y revolucionario buscando su "puesta a punto" para las nuevas revoluciones socialistas que están en el porvenir de este siglo XXI que está comenzando en medio de la crisis capitalista más grave de los últimos tiempos**.

José Luís Rojo



Sumario
Situación mundial
Europa
Brasil
Bolivia
Dossier Argentina



ELECCIONES EN EL SUTNA: UN DEBATE CON EL PTS

Un balance mentiroso, una oportunidad para pasar revista a una experiencia extraordinaria

Por Jorge Ayala, delegado de Fate

Lamentablemente, el compañero Ottoboni salió a hacer un balance totalmente equivocado de las elecciones y del fortalecimiento relativo de la Violeta en el gremio. Quizás nunca nos pondremos de acuerdo en nada o casi nada, pero lo que realmente me llevó a escribir esta respuesta es **la manera escandalosa de mentir y tergiversar los hechos**. Esa no es la manera que tenemos los obreros de discutir, ese no es el método obrero, ese no es el método de una organización política obrera.

La línea argumental de todo su "balance" es **dedicarse a criticar la política del nuevo MAS para el neumático y deducir de ahí, mecánicamente, la deriva que tuvo la seccional responsabilizando a nuestro partido por el triunfo de la Negra en las recientes elecciones de la seccional San Fernando.**

Nada se dice de la coyuntura política que atraviesa el país. Nada se dice de lo que paso en 4 años. Nada se dice de la pelea por las reinstalaciones. Nada se dice de la pelea contra los desafueros. Nada se dice de las peleas, sección por sección, contra el aumento de la producción y otras reivindicaciones específicas. Nada se dice de la responsabilidad del michelismo en dividir a la Marrón. Nada se dice de las políticas erróneas que tuvo el PTS para la vanguardia y para la fábrica y que hacen a su muy bajo prestigio en la misma. Se hace un balance fraccional para consumo interno **y no para ayudar a los trabajadores del neumático a avanzar en su lucha, en su organización y su conciencia.**

La lucha del 2008 y las mentiras sobre el conflicto

"Esto no cayó del cielo, sino que se fue preparando durante años. En la lucha de 2008 se empezó a definir el carácter que tendría la seccional San Fernando y la naciente Marrón. El MAS, que codirigió aquella lucha, tuvo la política de "evitar otro casino" y preservar a los delegados. **Así se impidió luchar consecuentemente contra Madanes y Wasiejko para evitar que los mejores activistas quedaran afuera,** debilitando las fuerzas en la fábrica. Pidiendo la conciliación obligatoria cuando todo el gremio paraba y se movilizaba en las calles, permitieron que todo se encauce en el Ministerio de Trabajo, desgastando a los despedidos (muchos arreglaron y se fueron). Una conciliación obligatoria con los despedidos afuera, sin paros ni movilizaciones. Conservar la Seccional aunque terminara vaciada, esa fue la política. Así se fortalecieron las tendencias burocráticas en San Fernando y se relegó la posibilidad de forjar una organización clasista." (LVO 468)

Acá esta **el nudo de la mentiras:** se dice que el nuevo MAS impidió luchar consecuentemente y para demostrar esto se dice que el nuevo MAS pidió la conciliación obligatoria y que el eje era preservar a los delegados, cosa que, aclaremos, en sí mismo no tiene nada de malo. Pero se da a entender que con la conciliación se término todo, que los despedidos quedaron afuera, **y eso es una mentira flagrante**. En Fate los despedidos no se fueron durante la conciliación, entraron a fábrica, ni un solo compañero de FATE arregló y se fue durante la conciliación; se fueron después del 4 de septiembre cuando Wasiejko cerró el conflicto y los dejó afuera: pero **había tantas reservas que 14 compañeros se quedaron peleando por su puesto de trabajo y 10 de ellos están trabajando.**

Las tendencias burocráticas se acentuaron, efectivamente, a partir de la derrota del 2008 y la creencia de la "convivencia pacífica" con la patronal y la burocracia, y el balance contra la lucha que sacó el sector no clasista de la Marrón. Pero reducir todo a que "el mas pidió la conciliación" es una estupidez completa, que niega que ese había sido el mandato de la asamblea, pedir la conciliación para que entraran los despedidos, y también "olvida" la asamblea general que se perdió por unas decenas de votos contra Wasiejko y donde se planteaba la continuidad de la pelea. **Hay y hubo un proceso, material, social y político que lleva a sectores de luchadores a pasarse de bando y en ello fueron determinantes tanto la derrota del 2008 como la aparición del michelismo.**

Pelea consecuente

Lo primero que deberían hacer el PTS y Ottoboni es reconocer que cuando empezamos, los actuales militantes del nuevo MAS junto a otros compañeros, a desbordar a la burocracia en las asambleas para luchar consecuentemente, el PTS decía que "no estaban las condiciones", que "era una locura" y no se le conoció la voz por mucho tiempo: **estuvo a la retaguardia de la pelea por echar a la burocracia de Fate, esta es la realidad**. Esta política la manifestó en las reuniones clandestinas de *Alternativa Obrera* que hicimos para preparar el desborde y que, de paso, demuestran que siempre intentamos hacer un bloque clasista y que nunca se pudo lograr porque teníamos políticas diametralmente distintas con los compañeros del PTS, cuyo único punto de mira era el divisionismo y el fraccionalismo; más abajo volveremos sobre esto.

Decir que en el 2008 "no se peleó consecuentemente" significa que jamás les interesó realmente el conflicto, o que no se tuvo la política ni la visión, más allá del ombligo propio. Junto a la lucha del 2007, la del 2008 fue la bisagra histórica en Fate. Se dio pelea contra las patronales, contra el gobierno y contra la burocracia. Se unificó al gremio por abajo; se olvida el compañero Ottoboni de las jornadas de confraternización con los trabajadores de Pirelli, se olvida como más de una vez, personalmente reuní a los compañeros de Pirelli en el CUM (ex CBC de Merlo) para orientarlos y transmitirles la experiencia de Fate y que, mientras tanto, Ottoboni solamente iba a "rapiñar" teléfonos de los trabajadores pensando más en una construcción de secta que en ayudar a una pelea consecuente; es decir, **desentendiéndose realmente de los intereses de la lucha como tal, característica universal del PTS.**

Conservar la Seccional y el Cuerpo de Delegados fue parte de la política; **también lo fue la exigencia del 35% de aumento salarial y todos los despedidos adentro,** cosa que una vez más se omite, como también se quiere silenciar, escandalosamente, la responsabilidad directa de Pedro Wasiejko, **que firmó entre gallos y medianoche el acta de la traición que sentenció los despidos de los 80 trabajadores de Fate, los 70 de Pirelli y los 56 de Firestone, entre los cuales se encontraban los más luchadores y activistas.**

No se les hace ningún favor a los trabajadores al decir una generalidad contra la burocracia y tratar de buscar responsables en un adversario de otra corriente. Ottoboni, si creés que la causa de los despidos en el gremio "fue una conciliación", decime, ¿qué papel jugó Pedro Wasiejko? ¿Qué papel jugó el Ministerio de Trabajo? ¿Qué papel jugó la patronal?

La conciliación

La primera conciliación (atención que las demás, con la aviesa intención de poner en el freezer el conflicto, las pidió Wasiejko) se pedía porque **los trabajadores la esperaban para frenar la sangría de los despidos**. No recuerda el compañero Ottoboni las asambleas que hicimos y que el debate era agarrar la conciliación sin más, contra nosotros que dijimos que la conciliación era una de las alternativas y que no podían quedar los compañeros afuera y **que si había conciliación era con todos adentro**. Hubo varias asambleas (por lo menos 2) donde **se votó aceptar la conciliación con todos adentro** y eso fue lo que se consiguió y fue lo que pelearon Langlois, el nuevo MAS y otros compañeros porque **era el mandato de asamblea**. Si Ottoboni tenía la posición de no acatar la conciliación obligatoria, **no se le escuchó en ninguna asamblea y no está escrita en ningún periódico de su corriente**. Que casualidad que sólo Wasiejko quisiera seguir "el paro por tiempo indeterminado" para reventarlo por desgaste. ¿O esa era la posición del PTS?, **tampoco lo dijo, ni lo escribió**.

Además te recuerdo que en la memoria de los compañeros de FATE estaba fresca la derrota del 91 y que se decía que por "no acatar la conciliación obligatoria" se fue al lock out patronal y a la posterior represión y derrota. La base exigía que se acatara y punto.

"Una conciliación obligatoria con los despedidos afuera, sin paros ni movilizaciones. Conservar la Seccional aunque terminara vaciada, esa fue la política". Me asombra e indigna que mientas tanto, no recordás (una vez más) las condiciones de la conciliación, el artículo N° 4 que decía expresamente "con los trabajadores dentro de planta", cosa que en FATE hicimos cumplir a la fuerza, abriendo los portones, justamente para evitar el desgaste de los despedidos y la sensación de abandono que se sufre en ese momento. El compañero hace caso omiso de esta situación y sobre lo que hizo la burocracia Violeta en Pirelli y Firestone, que ¡dejaron afuera a todos sus despedidos! (en Pirelli, sin tener militantes adentro, el nuevo MAS peleó desde la madrugada para que entraran los despedidos, lo logró, pero a las pocas horas la burocracia los volvió a sacar; al PTS no se le vio la cara en esa pelea, pero mentir en su periódico, es gratis).

La primera conciliación no fue la causante de los despidos ni del abandono de la lucha; después de "esa conciliación", que **según el PTS fue la causante de todos los desastres del universo,** todo el gremio volvió al paro y en FATE había fuerzas suficientes para seguir la pelea que seguimos… O te olvidás que se volvió a la lucha, se volvió al paro y a las movilizaciones? Hace memoria, Ottoboni, y dejá de mentir. Había tanta fuerza que después de la traición de Wasiejko, que levantó el paro a las 12 de la noche y que ya llevaba 20 horas, los trabajadores de FATE seguimos el paro y se fue a intentar parar Pirelli desde afuera, **organizamos dos micros completos de obreros que fueron de San Fernando a Merlo**. No lo logramos y nos costó el lock out patronal de casi 4 días y con todo seguimos peleando y movilizándonos hasta la asamblea general de Lanús, **donde dimos otra vez la pelea consecuente por volver al paro por el aumento y por la reincorporación de todos los despedidos,** y la ganó Wasiejko por solo 46 votos. Todo se olvida, no se dice, se oculta, se miente, todo para poner como responsable al nuevo MAS… dejate de joder, Ottoboni, esos métodos de secta intrigante no sirven para ganar la lucha, solo para la audiencia de la secta…

En definitiva, **el histórico conflicto de dos meses se perdió por la traición abierta y escandalosa de Wasiejko y, en todo caso, porque no se logró desplazarlo de la dirección nacional del gremio, aunque por momentos se estuvo cerca; de todo esto Ottoboni no dice nada de nada de nada, porque desde el comienzo de la experiencia de la Marrón, él y el PTS nunca vieron una en el neumático: su único punto de mira era y es echarle mierda al conjunto de la experiencia dado el peso que tienen en el gremio los militantes obreros del nuevo MAS.**

La Marrón y la burocratización

Los diferentes actores deberán preguntarse qué han hecho para que esto suceda. Compañero Ottoboni, ¿cuál fue tu política? Más allá de plantear la ruptura de la Marrón en más de una oportunidad y desde hace más de 8 meses.

Es evidente "que nada cae del



cielo", por eso fuimos denunciando el comportamiento de la Seccional "Negra" bastante antes de que plasmaran todos sus actos; basta leer un poco los artículos que han salido en los periódicos de este partido, en los Boletines de Diagonal que repartimos por miles en toda la fábrica, las declaraciones escritas, como así también las intervenciones en las asambleas. **Hablamos claramente sobre la posición cada vez más burocratizada que estaban tomando los "dirigentes de la seccional".**

La *Agrupación 8 de Mayo Lista Marrón* es una agrupación nacida en el 2007, al calor de la lucha de ese año, y representó un proceso histórico en Fate y en el gremio. Nucleó en su seno la expresión de lucha de trabajadores clasistas y no clasistas; los delegados de diagonal seguimos apostando por esta agrupación, por sus principios, por su historia pero, sobre todo, por el futuro que se avecina. No se forma una lista de un día para el otro en estas circunstancias. Si pudimos formar y presentar la Marrón es porque desde el Nuevo MAS organizamos al sector más luchador y consecuente de la fábrica; y eso lo reconoció públicamente el PTS en la relación de fuerzas en el armado de la Lista seccional y nacional, **donde no pudieron colaborar con más de 4 compañeros producto de su aislamiento en la fábrica.**

¿O acaso se tenía que romper la Marrón en 2008? ¿Estaba en condiciones el sector clasista de realizar una purga? ¿La base de Fate entendería eso? O mejor aún, ¿lo entiende hoy?

El boicot del PTS a la lista clasista encabezada por Fate en las elecciones de la CTA

La orientación del compañero Ottoboni osciló siempre según sus necesidades políticas, las de su secta, y no las de los trabajadores. En alguna oportunidad consideró que los integrantes de la seccional "eran clasistas" y en otras oportunidades los consideró "traidores". Nosotros siempre dijimos lo mismo: **la Marrón es un frente único donde conviven sectores clasistas con otros que no lo son y que había tendencias a la adaptación.**

El PTS no dice que su relación con la seccional San Fernando era excelente antes del encuentro de zona norte, eran casi diarias las visitas de Poke Hermosilla a la Seccional, como las de Tito Bustos, tratando de convencer a Bronzuoli o Rigaudi de que eran ellos quienes debían encabezar la Lista 5 para las elecciones de la CTA y que fueran al encuentro de zona Norte, ahí eran considerados "compañeros clasistas". Luego el encuentro se rompe por el intento de avasallamiento del PTS sobre el SUTNA y su dirección, **por la cerrada negativa del PTS de apoyar la Lista 5 clasista que estaban poniendo en pie los compañeros de FATE y que, por asamblea, había votado precisamente al autor de esta nota para encabezarla.**

Se intenta explicar el salto al michelismo por el fracaso del encuentro, sacar la conclusión de que se llegó a esa situación porque no se hicieron amigos de Poke Hermosilla y de Tito Bustos. Esto no solamente es ridículo, sino otra mentira flagrante. La verdad es que ese famoso "encuentro" no sirvió de nada; **fue un fracaso redondo por el ultimatismo del PTS, y lo que alejó a los compañeros de la seccional de una perspectiva clasista fue también el hecho que el PO y el PTS dividieron en la CTA cuando en una situación sin antecedentes, un sector obrero real de dispuso en encabezar una pelea contra las dos alas de la burocracia.**

Repetimos: el susodicho "encuentro" (más bien, desencuentro) **se negó redondamente a apoyar la experiencia de la Lista 5 sencillamente porque el PTS había montado ya la lista de su secta.**

La entrada a la CTA Micheli se concretó ahora, pero la política se viene desarrollando desde hace bastante tiempo. En las elecciones de la CTA se intentó y se dio una alternativa a los trabajadores de la CTA, del gremio y de Fate de no ir detrás de ningunas de las opciones patronales-burocráticas, "ni con Yasky-Wasiejko oficialistas, ni con la opción campestre Micheli-De Gennaro". Se logró comprometer a la mayoría de la Seccional y el Cuerpo de Delegados porque se ganó una Asamblea de fábrica para formar la Lista 5 y se votó en asamblea.

Efectivamente, Bronzuoli no se comprometió con la Lista 5, y Gallardo, Mora y otros desacataron el mandato de asamblea. El compañero Ottoboni se negó a integrar la lista, porque la encabezaba un trabajador que para él cometió la atrocidad de militar en el Nuevo Mas; entonces **tampoco respetó el mandato de asamblea. Hasta llegó a decir que "no fue una asamblea", porque si la asamblea no le gusta a Ottoboni, no es ni siquiera una asamblea;** porque si no le sirve a los intereses de la secta PTS, se puede mentir; esa es la lamentable lógica del compañero.

En Fate ganó la Lista 5, más por una antipatía contra Wasiejko que por la comprensión política de los sectores que representaba Micheli. Pero hubiese sido muy bueno si en la fábrica todos hubiesen acatado la asamblea; de esa manera se le hubiesen puesto más obstáculos a la cooptación que está llevando adelante el michelismo, y **no mediante las reuniones de autoconsumo que organiza cada dos por tres el PTS y no sirven para ningún progreso medible objetivamente.**

Miente, miente, que algo quedará. La naranja "no cayó del cielo"

"La Naranja hizo una muy buena elección en Firestone, siendo una lista nueva surgida de la bronca de parte de la base contra la burocracia. No llamando a votar a ninguna lista opositora nacional terminó favoreciendo el voto en blanco y, por esa vía, a la Violeta. Su principal candidato, a título individual, llamó a votar por la Negra-Verde, que terminó segunda en Firestone, relegando a la Marrón" (LVO 468). **Nos apresuramos a decir que en este párrafo hay casi más mentiras que palabras**. Porque los inspiradores de esta experiencia han sido los compañeros del nuevo MAS, porque el PTS se negó redondamente a que la Naranja se presentara y porque la Negra-Verde no terminó segunda "relegando" a la Marrón, fue al revés: fue la Marrón la que salió segunda en la fábrica desplazando a la Negra-Verde.

El hecho principal es que el PTS no dice que esa expresión de la "bronca de parte de la base" hacia la burocracia de Lavallol... fue organizada durante más de dos años por compañeros del Nuevo MAS. En ese tiempo estuve transmitiendo mi experiencia lograda en estos años como trabajador y militante. La Naranja es un frente único de los que tienen "bronca"; en algunos compañeros esa bronca es parte de una comprensión clasista, en otros no.

¿Cuál fue la política del PTS en Firestone? Al igual que en el 2007 en FATE, dijo que "no había condiciones", que era una "locura" y militó para **desmoralizar** al sector que organizó la Naranja. **No juntó un aval para la lista, no puso ni un candidato, ni siquiera fueron fiscales en las elecciones. Ahora sí quieren ser parte de la Naranja…**

El PTS omite y falsea la realidad, nos dice que un compañero de la Naranja llamó a votar al Negra y Verde; no nos consta, pero puede ser. Lo que no dice es que el segundo candidato de la Marrón nacional era candidato de la Naranja en Llavallol y llamó a votar por la misma. Por último, compañero Ottoboni, repetimos, deberías corroborar oficialmente los números de Firestone y no dejarte llevar por lo que dice la Lista Negra: **en Firestone la Lista Marrón quedó segunda:** ¿es una nueva mentira para "joder" al nuevo MAS?

"La marrón con los principios de la marrón"

Como trabajador y militante, denuncié el proceso que se venía gestando, en más oportunidades de las que te puedas imaginar. No dejé correr un proceso, traté de darle una dirección opuesta a la burocratización, por eso llamé en más de una oportunidad a cambiar la postura, por eso llamé a mantener "la Marrón con los principios de la Marrón".

Presentamos una alternativa cuando llegamos al límite, agotamos todas las instancias para mantener la Marrón unificada, la única herramienta que tenía una mínima opción de dar pelea por el gremio.

Mantuvimos la Marrón clasista porque no aceptamos subordinarnos al michelismo, porque no quisimos juntarnos con los degenerados de los burócratas de Pirelli, porque no querían ningún clasista en la Marrón. Porque pretendían cambiar el color y los principios de la Marrón, mientras vos sólo hablaste de ruptura y organizaste una nueva agrupación por fuera de la misma. ¿Ottoboni dio una pelea consecuente por mantener la Marrón con los principios de la Marrón?

Las necesidades de los trabajadores están por encima de mis intereses personales, eso lo comprendo desde que comencé a concientizarme en un partido de izquierda revolucionario; la organización política de vanguardia es imprescindible para la revolución a la que aspiro, pero jamás la utilizo para suplantar a los trabajadores y sus organizaciones.

Por eso doy la pelea política, día a día, con todas las presiones materiales, sociales y políticas de un trabajador, con todas mis limitaciones, pero aspiro a terminar con este sistema que corroe a la clase a la que pertenezco, para eso doy pelea, ni por el prestigio de mi partido, ni por prestigio personal: **doy la pelea para poner en pie el socialismo, cuyos resultados en algún momento estarán a la vista.**

CNBA: CONTRA EL CIERRE DE CURSOS Y EL DECRETO 330

¡El camino es la movilización!

Frente a la avanzada del macrismo, que quiere cerrar más de 200 cursos en la Capital, el pasado martes 10/04 los secundarios nos movilizamos junto a los docentes nucleados en Ademys en defensa de nuestra educación.
Es que, como siempre que las cuentas no le cierran, el neoliberal jefe de gobierno de la Ciudad decidió que lo menos importante era nuestra educación. Así nos enteramos de que tiene la iniciativa de cerrar más de 200 cursos (mediante el decreto 1990/97) entre primarias, secundarias y técnicas, lo que significa menos puestos de trabajo para docentes y un hacinamiento completamente antipedagógico. Fiel a su estilo, ante las protestas de los docentes en muchísimos colegios de la Capital y ante las nuestras, Macri decidió no escuchar a nadie y hacer caso omiso a cualquier reclamo. Como ya sabemos (por haberlo vivido todos estos años) el ministro de Educación, Esteban Bullrich, y el jefe de gobierno se niegan a recibir a los manifestantes: ¡se niegan a escuchar a los que sí nos importa la educación pública!
Pero nosotros no nos quedamos de brazos cruzados y esto Macri lo sabe. En 2010 le tomamos más de 30 colegios y el Ministerio de Educación. Y ahora empezamos el año con una marcha de más de 500 estudiantes a tan sólo tres semanas del inicio de clases. Es por eso que quiere pasar el decreto 330 que regimenta nuestra organización y pretende terminar con nuestras medidas de lucha. Pretende imponer una estructura completamente verticalista y que barre con la CUES. Muy democrático como siempre.
Pero al mismo tiempo, el kirchnerismo impulsa y aprueba la ley antiterrorista. Esta ley dice que si nosotros marchamos, cortamos la calle o tomamos nuestro colegio para defender la educación, somos terroristas. Y como terroristas, a todos los procesados por luchar (que son muchísimos bajo el gobierno K) las penas judiciales otorgadas se les vuelven mayores. Esto sumado al proyecto X, una base de datos de la Gendarmería con información sobre luchadores obreros y populares, termina de desenmascarar a este gobierno que sostenía que "no reprime".
Y para no perder la sintonía con el macrismo, Cristina no sólo ataca la movilización popular, si no también la educación. Esto se evidencia en el salario docente, que este año derivó en un paro nacional. La presidenta salió a decir que los docentes son todos unos vagos, que trabajan tres horas, tienen tres meses de vacaciones y cobran un buen sueldo. Estas rotundas mentiras provocaron que el mismo Hugo Yasky (dirigente sindical y perrito faldero del kirchnerismo) saliera a declarar que la presidenta le "hizo acordar a Duhalde".
Los docentes contestaron con diversas medidas (entre ellas el anteriormente mencionado paro) e incluso los docentes nucleados en Ademys llegaron a tomar el Ministerio de Educación.
La marcha del martes fue la demostración de que ni los docentes ni los estudiantes vamos a quedarnos de brazos cruzados mientras ajustan sobre nuestra educación. Con una concurrida marcha le mostramos al macrismo que no vamos a dejar que pase el ajuste al tiempo que dimos un ejemplo de unidad de los que luchan. Hay que seguir por este camino y por eso convocamos a la marcha de la CUES del 20 de abril.

Para que no haya ni un grado ni un curso menos, para que no nos impongan una organización vertical para nuestros centros de estudiantes, ¡para seguir defendiendo nuestro derecho a la educación pública!

Wino de Tinta Roja

DESPEDIMOS A NATALIA GUNTHER

¡Hasta siempre compañera!

Me toca, con un enorme dolor, escribir estas líneas. El 4 de abril falleció la compañera Natalia Gunther, una joven militante de Izquierda Socialista. Hay sentimientos que se hacen difíciles de expresar con palabras, que tornan frío lo que realmente quema. Todo lo que siento hoy es parte de eso. Hablo como militante, pero sobre todo como ex compañero de Natalia.
Ingresó a la vida política en la UBA, como activista independiente. Junto a un grupo de compañeros de Ciencias de la Comunicación formó parte del programa radial "Giro a la izquierda". Entró, luego, en el MST y continuó su militancia en Izquierda Socialista. Solía recordar, con enorme orgullo y emoción, haber sido oradora en el Puente Pueyrredón, en el acto por el primer aniversario del asesinato de Kosteki y Santillán. Como militante universitaria se destacó en las principales luchas estudiantiles, como la toma del 2005. Trabajó, entre otras cosas, de actriz publicitaria y en el último tiempo ejercía la docencia. A modo de anécdota: de una revista de chismes la llamaron para hacerle el típico reportaje "pedorro", ella les respondió que aceptaba pero que iba a hablar solamente del rol de la mujer en la publicidad… a lo que, obviamente, le dijeron que no.
Fue una persona que teniendo un enorme carisma y talento, decidió dedicar su tiempo y su energía a la militancia revolucionaria y a la lucha por el socialismo. Un camino duro, que exige enormes sacrificios personales; pero que es, sin duda, **la causa más apasionante y trascendental por la que se puede luchar en la vida.**
Su muerte inunda de una profunda tristeza a todos los que la queríamos; pero es la convicción con la que abrazó la lucha de los explotados y oprimidos, la que nos llena de alegría y orgullo. Es esa bandera que nos deja, a sus cortos 30 años, la que levantamos los militantes del Nuevo MAS hasta el triunfo del socialismo.
Compañera Natalia, ¡hasta el socialismo siempre!

Leandro

TRABAJO SOCIAL DE LA PLATA

Fuera la guardia edilicia de la Facultad y la UNLP

En la próxima asamblea l@s estudiantes de Trabajo Social decidiremos si queremos o no que entre en la facultad la Guardia Edilicia de la UNLP. La conducción del CETS, Insurrectos, plantea que lo aceptemos, como una solución a la inseguridad. Desde la agrupación ¡Ya Basta! creemos que hay que rechazarla y luchar contra su ingreso, por ser el brazo armado del rector y los decanos. Esta discusión no puede dirimirse sin entender quiénes son y qué quieren las autoridades de nuestra universidad.

Quiénes son las autoridades de la UNLP

Las autoridades de la UNLP son las responsables de aplicar la Ley de Educación Superior privatista en nuestras facultades. Atacan nuestra educación al recortar los planes de estudio, arancelar los posgrados, restringir el ingreso (como el famoso examen de Medicina), aumentar el ticket del comedor (que con lucha los estudiantes pusimos a $1 y con "debate democrático" en el Consejo Superior nos pusieron a $4,50), incluso al complicar el acceso a las becas, por lo que nos hemos movilizado para exigirles una solución que siguen sin brindar. Lejos de ser las autoridades y nosotros una "comunidad educativa", el rector y los decanos acuerdan con distintas empresas nuestro uso como mano de obra regalada imponiéndonos "pasantías" obligatorias para obtener el título; en la última reforma de estatutos de la UNLP les abrieron las puertas de las facultades a las franquicias privadas, que usan nuestros pasillos como si fueran shoppings. Se llenan los bolsillos administrando los posgrados que son para unos pocos, y celebran este "paraíso de la educación" bautizando al nuevo edificio de Periodismo con el nombre "Néstor Kirchner", el gran responsable de esta miseria educativa a la que sólo se opone la lucha de estudiantes y docentes.
Ninguna excepción a esta regla es la decana de Trabajo Social, Verónica Cruz. Baste este único y lamentable ejemplo: en la última asamblea del SUTEBA La Plata, donde se votaba aceptar o rechazar la oferta salarial ultramiserable de Scioli, se apersonó la decana, quien cobra más de $20.000 al mes por su cargo y no puede ejercer la docencia por tener dedicación exclusiva, y votó a favor de que todos los docentes se banquen un año más de salario de hambre.
Estas autoridades son las que en el 2010 inauguraron la **Guardia Edilicia** en un acto encabezado por el ministro de Seguridad provincial Ricardo Casal y lleno de comisarios y funcionarios del Servicio Penitenciario Bonaerense. El rector y los decanos, enriquecidos a costa del deterioro de nuestra educación, acordaron con la Policía Bonaerense, la que desapareció a Julio López y a cientos de pibes de los barrios, que entrenen a la Guardia Edilicia, eso sí, respetando el "protocolo de derechos humanos" que tan bien saben cumplir los oficiales de la Bonaerense. El objetivo de esta guardia es claro: no se trata de defendernos de la "inseguridad", ya que las propias autoridades nos roban, nos robaron el comedor a $1, nos roban las becas, nos roban los planes de estudio gratuitos, les roban el salario a los trabajadores; **el objetivo es controlarnos**, como se demostró ya en el 2009, cuando en el Everton salimos a enfrentar el aumento del comedor y al otro día apareció el primer "guardia edilicia" (aún sin ese nombre y sin la remera roja) instalado en la puerta, al cual hubo que enfrentar para poder volver a sacar las mesas a la calle. Se ve que no fue el robo de bicicletas lo que inspiró a las autoridades para dar estas horas extras a un sector de no docentes.

La solución es enfrentar los ataques de la gestión

Es necesario impedir a toda costa que este brazo armado de la gestión entre en nuestra facultad. No basta con que los consejeros estudiantiles voten en contra en el Consejo Directivo, ya que éste es totalmente antidemocrático, pues la mayoría automática la tiene la camarilla de titulares de cátedra que gobierna la facultad y la universidad. Los estudiantes, en vez de subordinarnos a ese espacio de poder de las autoridades privatistas, debemos movilizarnos para imponerles nuestra voluntad. Para impedir que le pongan "Néstor Kirchner" a Periodismo, para recuperar el comedor a $1, para impedir que nos vigilen fuerzas entrenadas por la Policía.
No nos dejemos chantajear con la "inseguridad" para justificar la policía como hacen los medios de comunicación y la derecha: para que no nos roben las bicis hace falta un amplio bicicletero que funcione realmente; en lugar de presupuesto para vigilantes, ¡presupuesto para un no docente que abra y cuide el bicicletero! Para que no entren a robar en la biblioteca, ¡presupuesto para una cerradura y no para vigilantes! Si alguien se pregunta: "¿y el trabajo para los no docentes?", nosotros decimos: trabajo DIGNO para ellos, aumento de salario para que no tengan que hacer horas extras como policías del rector.
¡Enfrentemos ya esta nueva avanzada de las autoridades! ¡Fuera la Guardia Edilicia de Trabajo Social y de la UNLP! ¡Abajo el bautismo de Periodismo como "Néstor Kirchner"!

¡Ya Basta! Trabajo social

LA GIRA MUNDIAL DE “THE WALL”

Paradojas del arte de masas en el siglo XXI

El mes pasado visitó Argentina la gira mundial de *The Wall* de Roger Waters, considerada por muchos el mayor espectáculo musical-escénico del mundo. En Buenos Aires marcó un récord de audiencia, con 9 fechas en un River repleto. Tras este sorprendente frenesí local por el concierto, al margen de otras consideraciones, hay dos atractivos importantes discernibles:

La obra original, un clásico del siglo XX

Uno es la obra original, es decir el disco que Pink Floyd publicó en 1979, al cual es casi imposible no asociar inmediatamente con su versión fílmica de 1982. El disco fue un hito en la historia del rock, no sólo por su contenido musical (que, por cierto, no es nada del otro mundo y está muy por debajo del mejor nivel de la banda, el de *Animals* o *Dark Side of the Moon*), **sino ante todo por su concepto de ópera rock,** por contar una gran historia en forma de canciones con un lenguaje pop-rock moderno. Por eso la película funcionó tan bien y de alguna manera completó la obra del disco: allí queda claro que el centro es la historia, el anti-héroe que sufre todas las desgracias enunciadas en “Working Class Hero” pero que en vez de seguir el consejo de Lennon toma el camino contrario y se encierra en una fantasía solitaria de violenta omnipotencia estilo nazi. Es lógico que una obra de este estilo tenga gran aceptación en un país en cuya cultura el rock se ha enraizado tan masiva y fecundamente.

Desde este punto de vista, **el concierto cumple a su manera con la expectativa: no es ni la película ni el disco a secas, sino una colosal tercera versión de la idea-obra,** que hace pensar en el ideal de “arte total” que formulara Wagner hace dos siglos, ya que es un conjunto de música, cine, teatro, performance, multimedia, integrados en un solo espectáculo. Se cuenta la misma historia pero también se la resignifica añadiendo al guión original elementos del tiempo que le siguió: la denuncia antibélica ya no es sólo a la conflagración interimperialista de 1939-45, las imágenes de mujeres con velo árabe y de niñas acosadas por un marine muestran y denuncian al imperialismo yanky de hoy. Al lado de esto también se presenta **el distorsionado balance posmoderno corriente en los 90**, al proyectar en una lluvia de símbolos decadentes que se van enterrando a sí mismos tanto la estrella de David y el logo de Shell como el emblema de la hoz y el martillo, sin la necesaria delimitación entre lo que fue la revolución proletaria y lo que fue la barbarie burocrática de la URSS.





Arte de masas en el siglo XXI

El segundo atractivo especial además de la bra en sí tiene que ver con la naturaleza de esta versión: se trata de un megaevento de primer nivel mundial, tanto en la calidad de los materiales y tecnologías sonora, visual y escenográfica, como en el equipo de artistas que compuso cada parte y la ensambló en el todo. Eventos integrales como éste no abundan en el mercado mundial, y menos que pasen por Latinoamérica.

Esto trama una paradoja acerca de la protesta –y la profundidad del contenido– en un espacio tan mercantilizado como éste. Es decir: entre el cerdo gigante del show con grafitis como “¿Debo confiar en el gobierno? Ni en pedo” o “Todo está bien, sigan consumiendo”, y la hiperfragmentación de asientos cada vez más vip para el público (hasta $6.500) y los puestos vendiendo *merchandising* hasta con bolsas hechas para la ocasión. **El mensaje anticapitalista se anula, se ridiculiza a sí mismo, se vuelve su contrario a la entrada y salida del concierto**. Pero también es cierto que sin esa mercantilización hoy es imposible siquiera concebir una producción artística de tal escala, y que este tipo de obras no sólo tienen pleno derecho de existencia estética, sino que prefiguran una posible futura especie monumental de arte colectivo.

Lo cierto es que el resultado de esta paradoja hoy **es una obra que dista tanto de la vacuidad pop de la mayoría de los megarrecitales al estilo Madonna, como de una crítica eficazmente audaz, inquietante y profunda.** Contradictoria como el propio Waters, quien declaró en una entrevista que las Malvinas deberían ser argentinas, repudiando al imperialismo de su propio país, pero a los pocos días se desdijo de manera confusa.

¿Y si resolviéramos la paradoja organizándonos los artistas para producir inmensas obras que rompan las actuales fronteras técnicas, narrativas y estéticas, y exigiendo que sea el Estado quien las financie para que puedan ser disfrutadas por las amplias masas de manera gratuita, sin darle de comer al mercado capitalista?

Ernesto

PERFORMANCE DEL FRENTE DE ARTISTAS DEL NUEVO MAS

Aprovechando la moda momentánea de *The Wall* en el país, desde el Frente de Artistas del Nuevo MAS **nos propusimos llevar el 24 de marzo a Plaza de Mayo nuestro propio odiado muro**, **el muro del “Modelo K”,** que el gobierno, junto a los medios de comunicación, intelectuales acólitos y demás adláteres, fue construyendo en todos estos años. Esa gran cortina de humo, falacias y mística que mostraba un “proyecto nacional y popular” de progreso y bienestar, velando la realidad de miseria, explotación y saqueo que los K vinieron a salvaguardar luego del 2001 y que empezó a caerse a pedazos con el giro a la derecha de la propia Kristina, al imponer una Ley Antiterrorista que aplicó inmediatamente contra manifestantes pacíficos para garantizar las superganancias de empresas imperialistas; al lanzar un ajuste brutal sobre los trabajadores con tarifazos y techo salarial al tiempo que se aumentaron a sí mismos el 100% de los ingresos; al atacar a los docentes como si fueran vagos, y revelarse la corrupción del vicepresidente; y sobre todo al destrozarse un tren en la capital desnudando años de desinversión con total complicidad K.

Tomando prestada la música de “Another Brick in the Wall” cantamos por las calles “Te morís yendo al trabajo/ terrorismo es protestar/ se derrumban los salarios/ eso es el modelo K// ¡Pero el muro se empieza a derrumbar/ y vuelven los tiempos de la rebelión popular!”.



INAUGURAMOS UN NUEVO LOCAL EN BOULOGNE

FIESTA “BULONERA”

Sàbado 21/04 a partir de las 21 hs Uriarte y Olazabal. A cuatro cuadras de la estacion Boulogne

JUEVES 26/04 10.30 HS EN EL OBELISCO, MARCHA AL JUZGADO LABORAL 27

Firestone explota, discrimina y despide

¡Reincorporación de Maxi Cisneros ya!

Maxi Cisneros es un joven trabajador de una de las fábricas más importantes de neumáticos del país, Bridgstone/Firestone; acaba de ser candidato por la Lista Marrón Nacional y por la Lista Naranja para la seccional Llavallol que obtuvo casi el 45 % de los votos, quedando muy cerca de ganar la seccional. Hizo la campaña desde afuera y sigue yendo a la puerta de la fábrica para mantener la relación con sus compañeros porque quiere volver a trabajar y para eso está luchando.

El despido de Maxi no es una casualidad: es parte de la persecución cotidiana que se vive en la mayoría de las fábricas del país dónde los trabajadores somos solo un número más, dónde solo interesamos en tanto producimos y todos los días aumentan los ritmos de producción. Pero ante esta realidad los trabajadores empiezan a dar respuesta, no se guardan la bronca y desde abajo estan surgiendo nuevos delegados y comisiones internas combativas que se oponen a las pesimas condiciones de trabajo y los salarios de miseria. Fue asi que junto a otros compañeros se empezó a impulsar la organizacion para enfrentar a los burócratas en las asambleas y en la fábrica para que el sindicato deje de ser una sucursal de recursos humanos. Esta pelea que se está generalizando en varios lugares de trabajo, es de vida o muerte para las patronales negreras como Firestone, y cuando uno osa levantar la voz te empiezan a mirar mal y te ponen en las llamadas listas negras. Maxi encima tuvo la osadía de hablar en las asambleas para oponerse a la miseria salarial que ofreció la patronal en la última paritaria…

Una picadora de Carne

El trabajo en la industria del neumático es muy pesado, y sumado a los ritmos infernales, da como resultado que **el cuerpo se resiente**. Los accidentes son monedas corriente y según el "departamento de seguridad e higiene" de la empresa, la culpa la tienen siempre los trabajadores… Los estudios ergonometricos que realiza la empresa terminan con aumentos de la producción, situación que cuenta con la complicidad de la burocracia que no hace las denuncias correspondientes al ministerio.

La materia prima más barata de todo el proceso productivo es el trabajador. Como un vampiro, Bridgstone Firestone chupa la sangra de cientos de trabajadores por año y por cientos se van por enfermedades laborales de todo tipo, que según la empresa, ella no causa. Parece que en Firestone se va a descubrir un virus que causa hernia de disco en la vértebra lumbar. Los trabajadores son usados como **material descartable**; ante esta situación también luchó Maxi Cisneros.

Firmá el petitorio por la reincorporación de Maxi

La causa está radicada en el tribunal laboral 27 de la Capital Federal. La empresa dice que "no tiene trabajo" para Maxi porque según ella Maxi tiene hernia de disco; pero esto no es más que una chicana jurídica para camuflar el **despido discriminatorio** y llevar la discusión a una cuestión técnico médica, totalmente alejada de la realidad. Por eso vamos a marchar al tribunal para exigir la reincorporación inmediata del compañero porque lo que se trata es de hacer respetar el derecho a libre organización sindical. Es esta realidad la que ha hecho que esta lucha vaya creciendo y que cientos de luchadores, personalidades, diputados, etcétera, se solidaricen y firme el petitorio que haremos entrega el 26 de abril. Llamamos igual que lo que no lo han firmado todavía, lo hagan a la brevedad para darle más fuerza al reclamo.

CHARLA: "LA JUVENTUD QUE LUCHA EN LAS FÁBRICAS"

Viernes 20 de Abril en la Facultad de Sociales (Marcelo T. de Alvear y Uriburu). AULA 302 19 hs

Panel de jóvenes trabajadores que luchan por organizarse en sus lugares de trabajo

Habla: Maxi Cisneros

MOVILIZACIÓN POR LA REINCORPARACIÓN DE MAXI CISNEROS

26 de abril 10:30 horas Concentración en el Obelisco para movilizarnos al juzgado laboral 27 donde presentaremos las firmas por la reinocorporación del compañero Maximiliano Cisneros a su puesto de trabajo en FIRESTONE.

PRIMERAS FIRMAS
Por la reincorporación de Maxi Cisneros

Los abajo firmantes pedimos a la Justicia Laboral que proceda a ordenar LA REINCORPORACION INMEDIATA a su puesto habitual de trabajo en la empresa Bridgestone S.A.I.C. de Maximiliano Cisneros, candidato a Secretario Adjunto del Sindicato Único de Trabajadores del Neumático de Argentina (SUTNA) por la Lista Marrón en las elecciones generales a efectuarse entre el 20-al 22 de marzo del corriente.
El compañero fue despedido con la falsa causa de no tener tareas acordes por supuesta enfermedad laboral causada por la misma, siendo su real causa la actividad sindical por él desarrollada. Denunciamos persecución sindical y acciones discriminatorias y que la empresa no cumple con la Ley de Asociaciones Sindicales, el principio de Libertad Sindical

Sindicatos, Comisiones Internas y Delegados

Oroz Carlos, Sec. Gral ADEMYS, Di Milia Nestor, Sec.Adjunt ADEMYS, , Marrone Laura, Sec. Educ. ADEMYS, Boykens Larrain Hernan ,Consj Direct ADEMYS; Hereñu Legna Sebastian,ADEMYS; Gonzalez Ricci Hernan, Com. Rev. de Cuentas ADEMYS; Muñoz Pedro y Barrionuevo Diego, Com. Directiva ADOSAC (Docentes de Santta Cruz); Huth Daniel, Sec. Gral ATEN (Capital); Venero Silvia, Sec. Adjunta ATEN (Capital), Cavilla Miguel, Santarelli Gabriela, Jure Patricia, Parra Mabel ATEN (Capital), Valenzuela Walter, Sec. Gral ATEN (Zapala); Palavecino Veronica, Sec. Gral ATEN (Senillosa); Gandara Santiago, Sec. Gral AGD UBA; Garcia Amelia, Sec. Gremial SUTEBA La Plata; Villoldo Alberto, Sec. Gremial, SUTEBA – La Pata; Meneros Ethel SUTEBA, (La Plata), Femainolo Jose, Luquet Eduardo, Com.Direc. SUTEBA, Consilglio Caludia, Sec. Gremial SUTEBA Escobar y Diaz Roberto, SUTEBA Escobar, Luzanda Analia, SUTEBA Bahia Blanca, Casares Cesar, Macerlen Juan Carlos, Vigna Claudio, SUTEBA; Quieller Heriberto, Delegado INCAA;; Pesaresi Lia, Delegada Junta Interna INDEC; Simoni Luana, Timiso Lorena, Morales Daniel, Lisanda Lorena Hueravico Emiliano, Delgados Junta Interna ATE IOMA; Sallis Hector, Valec Maria, Verde Ignacio, Lopetegui Maria, Bustos Ernesto, Jarra Domingo, Zapata Silvia, Del. ATE Pcia Buenos Aires; Martinez Dora, Secret Gremial CTA (Capital); Coca Alicia, CTA; Galante Marta, ATE CTA; Gambera Clarisa, CTA (Capital).
Jiménez Maria Ines, Secrt Gral AJB (Moron), Sotelo Jorge AJB, Salueti Irene AJB (Lomas);
Sobrero Ruben Pte. Cuerpo de Delegados UNION FERROVIARIA - ex Sarmiento; Cabrera Julio, directivo SUTNA; Maximiliano Bruonzuoli, Ejecutivo SUTNA – San fernando; Correa Hugo y Diaz Gustavo del. SUTNA Merlo; Gabriel Alfaro, del. SUTNA Llavallol; Jorge Ayala, Guillermo Silva, Marcelo Quiroz, Vïctor Ottoboni; Ariel Godoy del. SUTNA- San Fernando; Della Carbonara Claudio, Delegado SUBTE; Kalutich Andres yBarberan Pablo, Comis Interna ENFER; Lerer Gustavo, Perez Luisa, Junta Interna ATE (Hosp. Garrahan); Stagnaro Randy, Com Interna Diario TIEMPO ARGENTINO; Salmini Andrea, Vignoles Jorge, Acosta Nancy, Ortega Maria, Com Interna CRONICA; Ivan Pilcic, Del Serv Grales APU (MdP), Masciarelli Leon APU;

Diputados, personalidades y partidos

Victoria Donda, Dip. Nac. - FAP; Alejandro Bogart, Legislador Porteño – MST; Vilma Ripol, ex Dip. Nac. – MST; Mario Mazzitelli, Sec. Gral. – PSA; Brugo Nina, Buenos Aires para Todos; Pitrola Nestor, Partido Obrero; Héctor "Chino" Heberling, Nuevo MAS;

siguen las firmas